



# **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

## **Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016**

### **TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la  
Educación

### **AUTOR**

Mónica del Rocío CEVALLOS SUAREZ

### **ASESOR**

Dra. Tamara PANDO EZCURRA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Cevallos, M. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016*. Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

---

## **HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS**

1. **CÓDIGO ORCID DEL ASESOR** : 0000-0003-0301-3440
2. **CÉDULA DEL AUTOR** : 0909676900
3. **UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLÓ LA INVESTIGACIÓN** : INSTITUCIÓN BERNARDITA CORREA DELGADO - GUAYAQUIL  
Latitud: -2.20584 | Longitud: -79.90795
4. **AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ** :  
2016 - 2019



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR DOÑA MONICA DEL ROCIO CEVALLOS SUAREZ PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de setiembre del 2019, siendo 11:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. Lucio Máximo Valer Lopera (Presidente), Dra. Tamara Pando Ezcurra (Asesora), Dr. Edgar Damián Núñez (Jurado Informante), Dr. Dante Macazana Fernández (Jurado Informante) y la Dra. Norka Obregón Alzamora (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis **DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN BERNARDITA CORREA DELGADO CANTÓN DEL GUAYAS - GUAYAQUIL, 2016**, que presenta doña **MONICA DEL ROCIO CEVALLOS SUAREZ**, para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. Tamara Pando Ezcurra (Asesora), Dr. Edgar Damián Núñez (Jurado Informante) y el Dr. Dante Macazana Fernández (Jurado Informante).

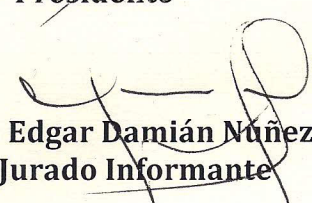
Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:


Bueno (15) Quince

Como testimonio del acto que culminó a las \_\_\_\_\_ horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a doña **MONICA DEL ROCIO CEVALLOS SUAREZ**, para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

  
**Dr. Lucio Máximo Valer Lopera**  
Presidente

  
**Dra. Tamara Pando Ezcurra**  
Asesora

  
**Dr. Edgar Damián Núñez**  
Jurado Informante

  
**Dr. Dante Macazana Fernández**  
Jurado Informante

  
**Dra. Norka Obregón Alzamora**  
Miembro del Jurado

## **DEDICATORIA**

Dedico esta Tesis a mis padres que con su apoyo moral y económico han hecho posible que culmine con éxito mi maestría, a mis hijos, a mis hermanos, que son parte de mi vida.

Gradezco a mis profesores por el apoyo, dedicación, por compartir su tiempo y conocimientos y sobre todo su amistad.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Mayor de San Marcos por haberme abierto sus puertas, y ser parte de ella.

A mis profesores, que compartieron conmigo su experiencia y expertiz, y brindarme su amistad.

A mi Asesora de tesis, Dr. Tamara Ezcurra Pando por guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

A mis compañeros de clases, que, con su compañerismo, llegamos hacer una gran familia, que siempre, los llevare en mi corazón.

## ÍNDICE GENERAL

VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR.....	II
VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR.....	III
DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
LISTA DE CUADROS .....	IX
LISTA DE FIGURAS .....	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT .....	XII
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>- 1 -</b>
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	- 1 -
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	- 2 -
1.2.1. Problema general.....	- 2 -
1.2.2. Problemas específicos .....	- 3 -
1.3. JUSTIFICACIÓN O SIGNIFICATIVIDAD .....	- 3 -
1.4. OBJETIVOS .....	- 4 -
1.4.1. Objetivo general.....	- 4 -
1.4.2. Objetivos específicos .....	- 5 -
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>- 6 -</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA .....	- 6 -
2.2. BASES TEÓRICAS .....	- 13 -
2.2.1. Variable “desempeño docente” .....	- 13 -
2.2.2. Didáctica del docente .....	- 14 -
2.2.3. Evaluación del “desempeño docente” .....	- 16 -
2.2.4. Modelos de evaluación del desempeño .....	- 17 -



2.2.5.	<i>Fines de la evaluación</i> .....	- 19 -
2.2.6.	<i>Dimensiones del “desempeño docente”</i> .....	- 20 -
2.2.7.	<i>Teorías del desempeño</i> .....	- 22 -
2.2.8.	<i>Teoría de la equidad</i> .....	- 23 -
2.2.9.	<i>Teoría de las expectativas</i> .....	- 23 -
2.2.10.	<i>Variable “calidad educativa”</i> .....	- 24 -
2.2.11.	<i>Etapas de la calidad de la educación</i> .....	- 25 -
2.2.12.	<i>Modelos de evaluación de calidad</i> .....	- 27 -
2.2.13.	<i>Dimensiones de la “calidad educativa”</i> .....	- 29 -
2.2.14.	<i>Dimensión Equidad</i> .....	- 30 -
2.3.	<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS</b> .....	- 35 -
2.3.1.	<i>Desempeño</i> .....	- 35 -
2.3.2.	<i>Didáctica</i> .....	- 35 -
2.3.3.	<i>Calidad</i> .....	- 36 -
2.3.4.	<i>Calidad de la Educación</i> .....	- 36 -
2.3.5.	<i>Eficacia</i> .....	- 36 -
2.3.6.	<i>Eficiencia</i> .....	- 36 -
2.3.7.	<i>Pedagógica-curricular</i> .....	- 36 -
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA</b> .....		<b>- 38 -</b>
3.1.	<b>FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS</b> .....	- 38 -
3.1.1.	<i>Hipótesis general</i> .....	- 38 -
3.1.2.	<i>Hipótesis específica</i> .....	- 38 -
3.2.	<b>IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES</b> .....	- 39 -
3.3.	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	- 40 -
3.4.	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> .....	- 41 -
3.5.	<b>DISEÑO DE ESTUDIO: CORRELACIONAL</b> .....	- 41 -
3.6.	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> .....	- 42 -
3.6.1.	<i>Población</i> .....	- 42 -
3.6.2.	<i>Unidad de análisis</i> .....	- 42 -
3.6.3.	<i>Muestra</i> .....	- 42 -
3.7.	<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> .....	- 42 -
3.7.1.	<i>Técnicas</i> .....	- 42 -
3.7.2.	<i>Instrumentos</i> .....	- 43 -
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y LOS RESULTADOS</b> .....		<b>48</b>

3.8.	ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	48
3.8.1.	<i>Resultados descriptivos de la variable “desempeño docente”</i> .....	48
3.8.2.	<i>Resultados descriptivos de la variable “calidad educativa”</i> .....	52
3.9.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	58
3.9.1.	<i>Prueba de normalidad de datos</i> .....	58
3.9.2.	<i>Prueba de hipótesis general</i> .....	59
3.9.3.	<i>Hipótesis específicas</i> .....	60
3.10.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>69</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>71</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>		<b>72</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>75</b>
<b>ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....</b>		<b>76</b>
<b>ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.....</b>		<b>78</b>
<b>ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCI[ON DE DATOS.....</b>		<b>79</b>
<b>ANEXO 04: BASE DE DATOS .....</b>		<b>83</b>
<b>ANEXO 05: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO .....</b>		<b>88</b>

## LISTA DE CUADROS

Tabla 1 Variables y Dimensiones .....	- 39 -
Tabla 2 Clasificación de las variables .....	- 40 -
Tabla 3 “Niveles de la variable” “desempeño docente” .....	48
Tabla 4 “Niveles de la dimensión” formación profesional .....	49
Tabla 5 “Niveles de la dimensión” planificación curricular .....	50
Tabla 6 “Niveles de la dimensión” gestión dentro del aula .....	50
Tabla 7 “Niveles de la dimensión” evaluación .....	51
Tabla 8 “Niveles de la variable” “calidad educativa” .....	52
Tabla 9 “Niveles de la dimensión” equidad .....	53
Tabla 10 “Niveles de la dimensión” relevancia .....	54
Tabla 11 “Niveles de la dimensión” pertinencia .....	55
Tabla 12 “Niveles de la dimensión” eficacia .....	56
Tabla 13 “Niveles de la dimensión” eficiencia .....	57
Tabla 14 Prueba de normalidad de datos .....	59
Tabla 15 Correlación entre el “desempeño docente” y la “calidad educativa” .....	59
Tabla 16 Correlación entre la dimensión formación profesional y la “calidad educativa” .....	60
Tabla 17 Correlación entre la dimensión planificación curricular y la “calidad educativa” .....	61
Tabla 18 Correlación entre la dimensión gestión dentro del aula y la “calidad educativa” .....	62
Tabla 19 Correlación entre la dimensión evaluación y la “calidad educativa” .....	63
Tabla 20 Matriz de consistencia .....	76
Tabla 21 Operacionalización .....	78

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Proceso para efectuar análisis estadístico, Fuente. Elaboración & otros (2006). .....	- 46 -
Figura 2 “Niveles de la variable” “desempeño docente” .....	48
Figura 3 “Niveles de la dimensión” formación profesional.....	49
Figura 4 “Niveles de la dimensión” planificación curricular.....	50
Figura 5 “Niveles de la dimensión” gestión dentro del aula.....	51
Figura 6 “Niveles de la dimensión” evaluación.....	52
Figura 7 “Niveles de la variable” “calidad educativa”.....	53
Figura 8 “Niveles de la dimensión” equidad .....	54
Figura 9 “Niveles de la dimensión” relevancia.....	55
Figura 10 “Niveles de la dimensión” pertinencia .....	56
Figura 11 “Niveles de la dimensión” eficacia.....	57
Figura 12 “Niveles de la dimensión” eficiencia.....	58

## RESUMEN

La presente investigación sobre el “desempeño docente” y la “calidad educativa” en la institución Bernardita Correa Delgado Canton del Guayas – Guayaquil, 2016, sostuvo como propósito determinar el vínculo entre las variables “desempeño docente” y “calidad educativa” en la institución mencionada.

Dentro del campo metodológico la investigación se clasifica como fundamental el con un diseño descriptivo correlacional, de corte transaccional o transversal. La muestra fue de 40 docentes de la Institución Bernardita Correa Cantón del Guayas – Guayaquil; Para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta para ambas variables y como instrumento el cuestionario que se aplicó a los docentes, ambos instrumentos pasaron por un proceso de validez y confiabilidad para luego ser aplicados.

Llevado a cabo el análisis de manera descriptiva y correlacional se ha encontrado la existencia de una relación entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), afirmando que el “desempeño docente” y la “calidad educativa” en la unidad Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas – Guayaquil, 2016 son variables con una relación directa

Palabras claves: “desempeño docente”, “calidad educativa”, docentes, institución

## **ABSTRACT**

The present investigation on the educational performance and the educational quality in the institution Bernardita Correa Delgado Canton of the Guayas - Guayaquil, 2016, maintained like purpose to determine the link between the variables educational performance and educational quality in the institution mentioned.

Within the methodological field, research is classified as fundamental descriptive correlational design, transactional or transversal cut. The sample was of 40 teachers from the Bernardita Correa Canton of Guayas - Guayaquil Institution; To collect the data.

The text of descriptive and correlational analysis arrives that has found the existence of a relation between the variables, with a  $\rho = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), affirming that the "teaching performance" and the "educational quality" in the unit Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016 are variables with a direct relationship

**Keywords:** Teaching performance, educational quality, teachers, institution

## **CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Situación problemática**

En este mundo globalizado que vivimos nos trae como resultado la inmersión preliminar que podemos percibir sobre un gran problema que hoy día continúa afrontando la educación, es la mala gestión administrativa por parte de los directivos y la mala relación con los docentes en la cual repercute en el proceso enseñanza – aprendizaje. Es por ellos las prácticas de gestión en el desarrollo de las funciones administrativas son inadecuadas; debido a que las características personales de los que integran la directiva docente no son apropiadas para el cargo, debido a su precaria formación en la zona administrativa; además, el personal que la conforma cuenta solo con la experiencia docente y desconoce temas relevantes como liderazgo y sobre gestión administrativa.

Es relevante que los encargados del aspecto administrativo cuenten con una experiencia docente para así poder administrar lo concerniente a lo pedagógico. Del mismo modo los debe interrelacionar con una preparación científica y particularidades personales que deben contar el personal del área administrativa para de esa manera conseguir el éxito propuesto por la institución misma en un contexto agradable, grato y de aprecio dirigido a los derechos humanos y así los docentes conseguir aprendizajes de manera significativa en los estudiantes llevando a cabo un desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

La gestión trata del accionar humano y es en este sentido que la definición que se brinde con respecto a la gestión se sustentará en una teoría - explícita o implícita – del mismo accionar humano. Existen diversos modos de concebir la gestión según sea el asunto del cual se quiere tratar y los procedimientos comprendidos. La gestión es "una capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada". Senge (1998, p. 75)

Cuando nos enfocamos abordar la temática de la gestión vinculada con la educación, resulta indispensable instaurar diferenciaciones en cuanto al concepto de gestión educativa y lo concerniente a la gestión escolar. Por una parte, la gestión administrativa está vinculada con el aspecto de decisiones de política educativa en una escala muy amplia del sistema de gobierno y por otra parte, está la administración de educación, vinculada con el accionar que emprende el equipo de dirección de una institución educativa peculiar. Por consiguiente, los procedimientos referentes a gestión educativa así como los de gestión escolar son sucesiones de hechos premeditadamente elegidos y planificados en función de los objetivos que se han propuestos y que permitan la labor de la conducción.

En cuanto al “desempeño docente”, en América Latina se dan numerosos cambios en el marco de reflexión sobre la cuestión docente, se incorporó un conjunto de nuevos elementos provenientes de las evaluaciones hechas. Un aspecto básico consistió en reconocer a los docentes como protagonistas de la transformación educativa. Lo que se tiene concerniente a este tipo de información es que en América Latina no existen documentaciones vinculadas a políticas educativas o plataformas permitida que no expresen de manera directa y enfática la relevancia del trabajo de los docentes en el triunfo educativo.

Como institución buscamos que nuestros estudiantes logren los aprendizajes planteadas por ello se planteó la siguiente problemática

## **1.2. Planteamiento del problema**

### *1.2.1. Problema general*

¿Cómo se relaciona el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?



### 1.2.2. *Problemas específicos*

- a) ¿Cómo se relaciona la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2016?
- b) ¿Cómo se relaciona la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2016?
- c) ¿Cómo se relaciona la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2016?
- d) ¿Cómo se relaciona la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?

### 1.3. **Justificación o significatividad**

Diversos metodólogos afirman “que la justificación de la investigación indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante.” (Hernández, Fernández, & Baptista 2010, p. 39).

Es necesario conocer el desempeño del docente con la “calidad educativa” de cada escuela para ir mejorando como institución, es en este sentido que la presente investigación se justifica por las siguientes razones.

Desde la perspectiva teórica se pretende contribuir ampliando el conocimiento sobre las variables “desempeño docente” y “calidad educativa”. Además, es propósito de la presente investigación es determinar la relación entre ambas variables, cuyos resultados beneficiara a la institución educativa si como los resultados contribuirán a futuras investigaciones

Desde la perspectiva metodológico el presente trabajo de investigación utilizó el método hipotético deductivo, debido a que formulamos unas hipótesis y en base a todo un proceso de toma de datos, análisis estadísticos llegamos a contrastar dichas hipótesis, aceptando o rechazándolas. Lo que se pretende no solo es buscar la relación existente entre nuestras dos variables sino en función de sus antecedentes formular sugerencias y propuestas a manera de alternativas de solución propuestas.

Desde el punto de vista práctico los resultados de la presente investigación permitirán considerar las medidas y acciones a tomar por los responsables. Asimismo, los resultados de la investigación servirán de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado.

Por otro lado, la presente investigación se justifica por los siguientes motivos:

Se beneficia notoriamente al personal docente de la institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, ya que desarrollando un adecuado desempeño, permitirá un eficiente proceso de “calidad educativa” de la institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil.

Por otro lado, también se benefician los profesores pertenecientes a la IE, porque se van a sentirse identificados, considerados y motivados. El nivel de conocimiento, capacidades se verá prontamente incrementados con la incorporación de innovadores y auspiciosos métodos.

## **1.4. Objetivos**

### *1.4.1. Objetivo general*

Determinar la relación entre el “desempeño docente” y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2016

#### 1.4.2. *Objetivos específicos*

- a) Identificar la relación entre la formación profesional y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016
- b) Establecer la relación entre la planificación curricular y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016
- c) Determinar la relación entre gestión dentro del aula y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016
- d) Evaluar la relación entre la evaluación y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas-Guayaquil, periodo 2016

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes del problema**

Según Tamayo (2006, p.73), indica “en los antecedentes se trata de hacer una síntesis conceptual de las investigaciones o trabajos realizados sobre el problema formulado con el fin de determinar el enfoque metodológico de la investigación”. Entre los trabajos previos de identificación que sirvieron de base al mismo se encuentran los siguientes:

Vargas (2010) en su tesis sobre “Evaluación de la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje en las aulas de ingeniería de las Universidades Derivadas Chilenas” – Universidad de Sevilla, la investigación tuvo como objetivo el de estimar la excelencia de los procesos de enseñanza – aprendizaje que se llevan acabo en el proceso educativo, el estudio se realizo en la Universidad de Sevilla; como conclusiones el autor afirmo que:

Cotejando las particularidades, “las competencias” y las conductas de los protagonistas del tales procedimientos teniendo en cuenta la información resultante de índole académico que han obtenido los estudiantes , usando los citerios normativo y correlativo.

El trabajo llevado a cabo es relevante en cuanto a la formación de docentes en el ámbito universitario y, por lo tanto, “contribuye a la mejora de la calidad de los procedimientos de la enseñanza y el aprendizaje en las siete facultades de ingeniería de las universidades implicadas en la indagación” (Vargas, 2010).

El investigador Espinoza (2014) por medio de su trabajo realizado sobre “desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo Colegio de Bachillerato ciudad de Portovelo”, la cual tuvo como objetivo la obtención información con respecto al “desempeño docente”, la investigación se realizo en el colegio Bachillerato Ciudad de Portovelo; en “los principales ámbitos de gestión, la investigación se realizo con un grupo de

educadores a los cuales se les aplicó una encuesta y además se les observó el proceso didáctico pedagógico en el aula” (Espinoza, 2014); los resultados permitieron concluir que:

Los profesores tienen una inclinación y entendimiento sobre el reglamento educativo en sus diversos niveles, estos pueden ser de gestión y ayudan a como la institución, sea esta de índole interno y externo, en las que se basan para su actuar y en cual cumplen y la hacen cumplir a través de los estudiantes y su entorno social.

Los profesores tienen conocimiento sobre la necesidad de llevar a cabo una apreciación de manera permanente con respecto a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pero no se evidencia la aplicación de los estándares de “calidad educativa”, “al instante de realizar el análisis de los aprendizajes, ciñéndose la misma a los discernimientos teóricos de las variadas asignaturas con instrumentos convencionales y realizadas de manera cuantitativa con el propósito de determinar la difusión o no de los estudiantes dirigidos a años superiores” (Espinoza, 2014) de manera exclusiva.

El desempeño de carácter pedagógico de los profesores es óptimo ya que se toma en cuenta los beneficios, estímulos y sabidurías previos de los estudiantes como inicio en clases, la que es planificada de manera previa y que procura cumplir con los quehaceres allí planificados. “En el transcurso de las clases procuran clarificar las vacilaciones y reforzar el aprendizaje por medio de actividades de carácter individual y grupal, dentro y fuera del salón de clases aprovechando los recursos del contexto para el apuntalamiento de los aprendizajes” (Espinoza, 2014) .

Puntualizar que los profesores presentan deficiencias en el contexto sobre la “gestión del aprendizaje”, con apariencias vinculadas a la “evaluación de los aprendizajes”; con el propósito de brindar una solución a la deficiencia encontrada se fabricó un programa de la mejora de la calidad educativa, al cual se le denominó taller pedagógico dirigido a la puesta en marcha de los indicadores de evaluaciones en las materias académicas fundamentales.

Maldonado (2012) en su tesis sobre percepción del “desempeño docente” en relación con el aprendizaje de los estudiantes. La investigación tuvo como objetivo determinar si la percepción del “desempeño docente” se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes, el estudio se realizó en la Asociación Educativa Elim, Lima, 2011.

“La indagación se realizó de manera descriptiva correlacional. La indagación se encuentra dentro del diseño no experimental – transeccional debido a que asume que la variable independiente denominada percepción del desarrollo docente ya está presente y actúa en el contexto de la indagación. La población constó de 335 integrantes de la comunidad educativa” (Maldonado, 2012). La muestra fue de 144 estudiantes del nivel medio de 1° a 5° año.

Del análisis estadístico que se obtuvieron seleccionada, se encontró lo siguiente:

- “Según los instrumentos aplicados a los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de, 857 correlación positiva considerable, una alta significancia de 0,00 menor que el nivel de 0,05 esperado, por tanto, la percepción del desempeño docente”. (Maldonado M., 2013)
- “Se concluyó, según opinión de los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 correlación positiva considerable, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 ‘correlación positiva considerable’ (Maldonado M., 2013)
- “Así mismo se evidencio que la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 correlación positiva considerable” (Maldonado M., 2013)
- “También se relaciono la percepción del desempeño docente con el aprendizaje procedimental, existiendo un coeficiente de correlación de ,780 considerandose un correlación positiva, es decir con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple.” (Maldonado M., 2013)

- “Asimismo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,756 correlación positiva considerable, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje actitudinal.” (Maldonado M., 2013)

Ruiz (2007) realizó la investigación titulada “La evaluación institucional, una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la “calidad educativa” en una población de 393 personas de “instituciones de administración privada de la Ciudad de Guayana” (Ruiz, 2007), la muestra fue censal y estuvo conformada por: 105 docentes, coordinadores y directivos, 135 padres representantes, 150 alumnos y 3 supervisores. La investigación tuvo como objetivo brindar un proyecto de evaluación institucional en el cual se sustenta un enfoque sistémico como un instrumento que sirve de retroalimentación enfocado en “la gestión escolar y para mejorar la calidad educativa” en las organizaciones privadas en la ciudad de Guayana. La indagación tuvo como diseño el aspecto no experimental y fue aplicativo. Ante ello el autor llegó a las siguientes conclusiones:

- “El proceso de gestión escolar que se desarrolla en los colegios privados está caracterizada por un planificación dirigida del personal directivo, orientada al logro de los objetivos institucionales, con un alto nivel de participación de todos los actores escolares en la programación de las actividades generales de la institución.” (Ruiz, 2007)
- “Se evidencia la presencia de un liderazgo democrático que facilita la comunicación de la información a todos los actores educativos de las actividades académicas, deportivas, culturales y recreativas, existe una filosofía de gestión que es conocida por todos los actores, además las instituciones educativas seleccionadas representan un modelo de gestión con muchas fortalezas.” (Ruiz, 2007)

El investigador Torres (2005) En su tesis: “Hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras” (Torres, 2005), en la cual se evaluó a instituciones educativas de Honduras, el objetivo general fue determinar los fundamentos, componentes, estructura, características e indicadores de un modelo de adecuado para evaluar el “desempeño profesional docente”, que genere información

relevante para mejorar la calidad educativa, en los centros educativos. Es una investigación descriptiva, para recolectar la información se elaboró como instrumento un cuestionario para cada variable; la investigación llegó a concluir que:

- “La evaluación está presente en la agenda educativa de varios de los países de la región latinoamericana, estas experiencias tienen en común la intención evaluadora y difieren significativamente tanto en su alcance como en las estrategias empleadas.” (Torres, 2005)
- “No existe en la región latinoamericana, una sola versión del modelo de evaluación del desempeño docente, ya que existe una variedad de modelos los cuales ponen énfasis en uno u otro aspecto como referente de evaluación; pero dentro de ellos estos modelos descuidan la dimensión compleja de la función docente y con ello no logran atrapar aspectos fundamentales para el mejoramiento de la calidad de la educación.” (Torres, 2005)

Espinoza, Vilca y Pariona (2014) en su tesis sobre el “desempeño docente” y el rendimiento académico en el curso de aritmética, el cual se dio en la Institución educativa Pamer, con el fin de determinar la relación entre el “desempeño docente” y el rendimiento académico. La investigación fue de tipo básica, en la que se empleó el método hipotético deductivo de diseño descriptivo correlacional en la que se trabajó con una población conformada por 140 estudiantes y la muestra quedó conformada en 37 estudiantes. El autor llegó a concluir que:

- “Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho - Lima - 2014. ( $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.673, correlación positiva media entre las variables con un 43% de varianza compartida).” (Espinoza A., Vilca A., & Pariona C., 2014)
- “Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica



proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. ( $p < 0.05$  y Rho de Sperman = 0.662, correlación positiva media entre las variables con un 44% de varianza compartida).” (Espinoza A., Vilca A., & Pariona C., 2014)

- “Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. ( $p < 0.05$  y Rho de Sperman = 0.554, correlación positiva media entre las variables con un 31% de varianza compartida).” (Espinoza A., Vilca A., & Pariona C., 2014)
- “Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. ( $p < 0.05$  y Rho de Sperman = 0.648, correlación positiva media entre las variables con un 42% de varianza compartida).” (Espinoza A., Vilca A., & Pariona C., 2014)

Miranda (2009), en su investigación denominada “la evaluación del desempeño docente” y su impacto en el mejoramiento de la calidad educativa”, Santiago - Chile. La mencionada investigación descriptiva simple se ha realizado en una muestra de 350 docentes del nivel primario y secundario utilizando el método Analítico descriptivo el autor formula entre otras la siguiente conclusión que:

- “La evaluación ha pasado a ser; un conjunto de mecanismos que permitirán definir el grado en que las docentes en este caso, contribuirán a lograr los estándares que se requieren para su cargo dentro de la organización.” (Miranda , 2009)

- “En nuestro ámbito educacional, como institución Educativa, nos permite saber el grado de alcance de los objetivos educacionales propuestos, siempre cuando la recogida y uso de la información posterior a la evaluación, se utilice para tomar decisiones sobre el programa, capacitación y sea empleada como retroalimentador. Evaluación, Desempeño, Mejoramiento, Calidad.” (Miranda , 2009)

Ibáñez (2009), en su investigación denominada el “desempeño docente y el bajo rendimiento académico el cual se realizó en la Institución Educativa Julio C. Tello, del distrito de San Juan de Lurigancho”. La mencionada investigación descriptiva simple se ha realizado en una muestra de 250 docentes utilizando el método descriptivo, el autor formula entre otras la siguiente conclusión que:

Disminuir el bajo rendimiento escolar es uno de los principales objetivos en educación, para ello debe de haber un estudio estadístico y de promedio de todos los alumnos dentro de los primeros bimestres, también debe haber un compromiso uniforme de todos los docentes, insertando en cada nivel módulos de aprendizaje así como talleres para aquellos alumnos con bajo rendimiento escolar todo ello sin interferir las horas pedagógicas programadas

El investigador Monroy (2012) en su investigación sobre “desempeño docente y rendimiento académico en matemática, el cual se dio en la IE pública de la región Callao”. El objetivo de la investigación fue “determinar la relación del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de Ventanilla – Callao”. “La investigación fue de tipo no experimental. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes, con edades que oscilaban entre los 11 y 13 años de edad”. La muestra fue de 94 estudiantes, con edades que oscilaban entre los 11 y 13 años de edad. El instrumento de medición utilizado fue a través de encuestas y una prueba de rendimiento académico en el área de matemática. La recolección de información a través de los datos de interpretación arrojó las siguientes conclusiones:

- “Existe una tendencia regular en cuanto al desempeño docente; además, el rendimiento académico en matemática también resultó con tendencia a nivel regular.” (Monroy, 2012)
- “En lo que respecta a la relación se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y sus componentes de desempeño docente” (Monroy, 2012)
- “Se encontró diferencia significativa entre los promedios del desempeño docente según los niveles de rendimiento académico.” (Monroy, 2012)
- “Se llegó a comprobar que existe una correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente” (Monroy, 2012)
- “Se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del desempeño docente” (Monroy, 2012)
- “Se evidenció que existe una correlación positiva entre el rendimiento académico y la responsabilidad en funciones laborales del desempeño docente, aspecto que incide en mayor medida en comparación con las otras dimensiones; finalmente se determinó la tercera hipótesis específica pues existe se una correlación positiva entre el rendimiento académico y las relaciones interpersonales del desempeño docente” (Monroy, 2012)

## **2.2. Bases teóricas**

### *2.2.1. Variable “desempeño docente”*

Tejedor (2011), a través de su publicación titulada: “Evaluación del desempeño docente”, menciona que hablar de desempeño es hablar del cumplimiento de una responsabilidad, es la realización de aquello que cada uno está obligado a realizar. A su vez se enlaza con la evaluación que es un procedimiento complejo, un proceso de construcción de conocimientos, abarca el aspecto del diseño y la aplicación de un establecido proceso y que establece el valor de algo. Hablar de evaluación es hablar de un quehacer educativo y vinculado a la conducta de los sujetos y no por las

consecuencias que pueda generar sino porque permitirá el propósito deseable, valioso y adecuado.

Carredano, (2005), por su parte menciona que el “desempeño docente” presenta una alteración en su organización actual y que parte de un procedimiento empleado basado en estrategias y recursos hasta alcanzar la transformación educativa co el objetivo de conseguir la formación de seres cavilantes y que actúen de su presente en función a un porvenir inmediato.

Avolio (2008) indica que el “desempeño docente” no se ciñe solo a un contacto personal con un grupo de estudiantes por parte de un docente sino que está vinculado a labores estatablecidas con antelación que se vinculan a la enseñanza, al análisis de la nueva información que se obtienen, las propuestas de mejora. De la misma manera se enfoca en el trabajo de equipo para así gestionar actividades de índole formativo. El autor señala, además, que el “desempeño docente” no se debe evaluar solo en el aula de clases sino que existen otros aspectos en los cuales el docente dedica su tiempo, es decir, realizar actividades extracurriculares pensando en el bienestar que le brindará a sus estudiantes.

Montenegro (2003), por su parte, opina que el “desempeño docente” tiene que ver con las funciones que ejecuta el mismo docente con respecto a sus alumnos y al entorno. El autor también señala que el “desempeño docente” tiene a concentrasce en los diversos campos, entre ellso el socio cultural, el institucional, el mismo aula de clases. Además, el “desempeño docente” presenta una evaluación con el fin de mejorar la “calidad educativa” y para medir la capacidad profesional del docente y en este sentido es que la evaluación presenta una serie de características marcadas que se tienen en cuenta al isntante de su aplicación.

### 2.2.2. *Didáctica del docente*

Medina y Salvador (2002, p. 7) manifiestan que la didáctica “es el tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza, en cuanto que propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos”. El docente

es visto según el autor como el encargado de aplicar diversas actividades en el proceso de enseñanza para lograr aprendizajes en sus estudiantes.

Bernardo (2004, p. 19) la define como una “ciencia prescriptiva que trata teorías práctico-normativo-decisionales sobre la enseñanza”, el autor determinó que debido a aquello su propósito de estudio tiene que ver con la enseñanza de manera sistemática por parte del docente y se realiza su cultura organizativa y la finalidad que persigue en cuanto a la educación de sus estudiantes.

Bernardo (2004), con respecto a la didáctica del docente menciona lo siguiente: “La didáctica tiene que ver con las estrategias, los enfoques y los modos de actuar que hacen que el docente guíe con destreza el aprendizaje de los estudiantes.” (pág. 19). El autor señala que la didáctica del docente tiene que ver con una rama de la pedagogía que se relaciona con la programación e incorporación de aspectos teórico metodológico del procedimiento de comunicación que se basa un fin enriquecedor de los sujetos que están implicados. Por último, Bernardo, opina que la didáctica del docente debe originar por parte del docente una serie de estrategias variadas para conseguir aprendizajes en sus estudiantes.

Murillo (2007) afirma que “los procesos de aula, en especial la calidad de la enseñanza, ejercen un impacto directo sobre el aprendizaje y la motivación de los alumnos, lo que afecta a sus resultados académicos” (p. 75). El autor afirma que el profesor tiene que ser el reflejo para sus estudiantes y para ello debe dar el ejemplo, además de demostrar que domina competentemente la materia llevada a su cargo. Del mismo modo, el docente enseña para generar un cambio en el cual facilitará los conocimientos previos tanto teóricos como prácticos de su área correspondiente de modo crítico, creativo y activo.

Las tácticas de carácter didáctico que utiliza tienen que ver con una clara formación de índole prospectivo, con una progresión congruente de aprendizajes y con la práctica de una educación que abarque la democracia y la participación. Del mismo modo, el docente debe contar con nuevas innovaciones en cuanto a las teorías psicopedagógicas, las que se vinculan con tres tipos de conocimientos a tener en

cuenta. Estos tres conocimientos están enfocados en el conocimiento del *qué* (mundo real), en el conocimiento de *cómo* (estrategias cognitivas y metacognitivas) y el conocimiento del *por qué* (condición).

### 2.2.3. Evaluación del “desempeño docente”

Valdés (2004) menciona que la evaluación del “desempeño docente” tiene que ver con un procedimiento sistemático que consiste en la inferencia de información fidedigna que puede ser fiable que tienen la finalidad de corroborar y estimar el resultado educativo que mantiene los alumnos el desenvolvimiento de sus aptitudes educativas, su aspecto emotivo, “la responsabilidad laboral y la naturaleza de las correspondencias interpersonales con los estudiantes, con los padres, con los directivos, con los colegas y con los representantes de las organizaciones de la comunidad” (Valdés, 2004).

Los docentes tienen la labor de generar modificaciones positivas que brinden un apoyo a la formación de docentes. Al respecto Damián (2010, p. 33) menciona: “la evaluación del desempeño docente es un proceso formativo y sumativo a la vez, de construcción de conocimientos a partir de los desempeños docentes reales, con el objetivo de provocar cambio en ellos”; por ello según lo manifestado en el texto el docente tiene una labor trascendental ya que debe en el estudiante provocar cambios.

Para Montenegro (2011) La evaluación del “desempeño docente” es definida como una estrategia para la mejora de la “calidad educativa”. Chiavenato (citado por Callomamani, 2013) asegura que la evaluación del “desempeño docente” es “un sistema de apreciación del desenvolvimiento del individuo en su cargo, y de su potencial del desarrollo. Toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el estatus de algún objeto o persona” (p.53).

Para Huguet (2002) evaluar a un docente por su desempeño permite la emisión de discernimientos de valor con respecto al acatamiento de sus responsabilidades en cuanto a la enseñanza, al aprendizaje y al desarrollo de sus alumnos, y todo ello tiene que ver con un seguimiento de manera permanente que brinde la obtención de

información válida, de manera objetiva y, sobre todo, fiable para así poder determinar las mejoras de las áreas de labores. Dichos criterios en cuanto a la evaluación docente están asociadas a la entereza ética y a la pedagogía que reclama la contribución del servicio que brindan los docentes toamndo en cuneta los aspectos más relevantes.

#### 2.2.4. *Modelos de evaluación del desempeño*

Valdés, que fue citado por el autor Montenegro (2004), presenta cuatro características con respecto a las fromas y tendencias que se toaman en cuenta en la actudlidad para la evaluación del desempeño:

- “El primero es un modelo centrado en el perfil del docente colocándose como patrón a un docente ideal, el cual tiene algunas limitaciones que por ser ideal es difícil de alcanzar o reunir todas esas características.” (Valdez, 2004)
- “El segundo es un modelo centrado en los resultados obtenidos en la cual interesa el producto de la labor docente apuntando específicamente al rendimiento de sus estudiantes; el tercero es el modelo basado en el comportamiento del docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje resaltando la forma como el docente trabaja, su dedicación y compromiso.” (Valdez, 2004)
- “El último modelo está orientado a la práctica reflexiva que se apoya en la autoevaluación y compromiso del docente siendo este último relativamente subjetivo ya que no hay un patrón de cómo medirlo objetivamente.” (Valdez, 2004)

A pesar de que existen varios modelos para la evaluación en cuanto al desempeño doente, Jimenez (2008)menciona que existen cuatro de ellos que son usados actualmente, y estos son:

- “Primer modelo: basado en la opinión de los estudiantes.” (Jiménez, 2008)

- “Segundo modelo: es la evaluación a través de pares el cual implica que los miembros de una comunidad docente de una institución educativa juzgan el desempeño de los profesores, los cuales generalmente forman parte del mismo campo disciplinario. De lo expuesto se fundamenta en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente.” (Jiménez, 2008)
- “Tercer modelo tercero es la autoevaluación que cuando se pide al mismo evaluado que haga un sincero análisis de las propias características de su desempeño, buscando estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del profesor, así como su potencial de autodesarrollo e incrementar el nivel de profesionalidad, buscando generar hábitos de reflexión acerca de la propia realidad.” (Jiménez, 2008)
- “Cuarto modelo: es la evaluación a través de portafolio el cual puede ser utilizado con fines diagnóstico, formativo y sumativo permitiendo conocer los recursos con los cuales el docente realiza su enseñanza y evaluar diferentes habilidades que no necesariamente se ven reflejadas en el aula y es ventajoso en la medida que puede ser aplicado en todos los niveles educativos e integra los otros modelos de evaluación.” (Jiménez, 2008)

Bretel (2002), a través de su trabajo de investigación, añadió dos métodos más. El primero tiene que ver con la apreciación de la sesión que como se conceptualiza: “aporta evidencias específicas como el clima en el aula, la naturaleza y calidad de las interacciones alumnos-docente, los procesos de aprendizaje conducidos por el docente y el funcionamiento general de la clase; aunque tiene algunas limitaciones ya que el docente al sentirse observado puede alterar su comportamiento” (p.12); por ello el docente en el aula muchas veces cuando es observado no logra desenvolverse con un tranquilidad necesari para desarrollar lo planificado.

El segundo tiene que ver con la forma de probar los conocimientos en la cual “se plantea una serie de preguntas para que el docente seleccione la estrategia que considere más adecuada, valore las respuestas dadas por un estudiante a una evaluación; decida un curso de acción ante una situación de aula; aborde una situación problema desde su saber disciplinar entre otros” (Bretel, 2002 ,p. 13).



El proceso de “Evaluación de Desempeño” es un “proceso al servicio del mejoramiento de las funciones de Docentes Directivas y Técnico-Pedagógicas. Su importancia radica en que permite a los responsables de la gestión de los establecimientos demostrar sus competencias para liderar procesos pedagógicos, elaborar objetivos institucionales y metas desafiantes, que permitan a escuelas y liceos municipales desarrollar una educación de mayor calidad y equidad” (Gajardo, 2007).

El MINEDU peruano para evaluar la calidad de “educación ha establecido los estándares de calidad educativa que son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo convirtiéndose en orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. El principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo” (Gajardo, 2007)..

#### 2.2.5. *Fines de la evaluación*

Los fines de evaluación que se tiene planteado de los docentes y directivos docentes se plantean los siguientes propósitos:

- “Velar por el cumplimiento de los fines de la educación,” (Ley General de la Educación, 2007)
- “Mejorar la calidad de la educación,” (Ley General de la Educación, 2007)
- “Asegurar la mejor formación ética, intelectual y física de los educandos,” (Ley General de la Educación, 2007)
- “Estimular el compromiso del educador con su desarrollo personal y profesional.” (Ley General de la Educación, 2007)

Objetivos:

- “Estimular el buen desempeño del docente y del directivo docente.” (MINEDU, 2019)

- “Facilitar su propio reconocimiento y valoración sobre su quehacer profesional.” (MINEDU, 2019)
- “Identificar logros y dificultades de los docentes como base para desarrollar planes de mejoramiento personales y del colectivo de la institución educativa.” (MINEDU, 2019)
- “Ofrecer información confiable a las instituciones formadoras para que consoliden o reorienten sus programas.” (MINEDU, 2019)

#### 2.2.6. Dimensiones del “desempeño docente”

##### 2.2.6.1. Dimensión Formación profesional

La formación profesional tiene que ver con la serie de descripciones generales vinculadas al “desempeño docente” que son fundamentales como profesional y dentro de las cuales está el de poseer toda información actualizada que corresponda al plano investigativo de la enseñanza de su contexto del saber, cooperar con los otros integrantes de la comunidad educativa y que se reflexione al respecto de su misma labor docente y sobre el impacto del aprendizaje hacia sus estudiantes.

##### 2.2.6.2. Dimensión planificación curricular

En cuanto a la dimensión planificación, en la cual el docente planifica las actividades a realizar en el aula en el que se debe considerar muchos factores como las características psicológicas de nuestros estudiantes, el contexto socio cultural y las herramientas o materiales con los que contamos. A la hora de planificar su labor el docente debe considerar los siguientes aspectos: en primer lugar el entorno que implica conocer la realidad que rodea al alumno, en segundo, lugar el alumno conocer sus intereses y motivaciones, en tercer lugar el establecimiento que implica la contextualización de lo programado, en cuarto lugar están los objetivos tanto el que se relaciona con el aprendizaje esperado como el fundamental referido al producto, la

preparación de clase, por ultimo esta la metodología ella nos facilita el camino a seguir para lograr los objetivos.

Esta dimensión se vincula con las descripciones de manera general con respecto al “desempeño docente” que son vitales para así poder establecer una plandificación correcta y educar. Lo primero es contar con la capacidad de dominar el área que se dicta, también es indispensable entender y usar las esenciales teorías e indagaciones vinculadas con la enseñanza y el aprendizaje; por último se debe entender, implementar y administrar el currículo nacional.

#### 2.2.6.3. *Dimensión gestión dentro del aula*

Sobre este punto, Carbonel (2005) menciona lo siguiente: “En los últimos años el papel de docente se ha ido modificando con el fin de adaptarse a las necesidades educativas promovidas por las transformaciones sociales, actualmente su labor es más complicada y exigente. Lejos de simplificar su acción educativa, se sitúa a los docentes como gestores de los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que implica que todas las dimensiones y factores que se incluyen en las escuelas eficaces pasan necesariamente por la praxis docente. De ahí, la relevancia que tiene el desempeño docente en la organización y funcionamiento del centro, pero especialmente en la gestión eficaz del aula”. (pág. 28)

González (2003) opina que para poder obtener un ambiente propicio que permita el desarrollo de actividades marcadas, es vital que el profesor entienda y aplique variadas estrategias de aprendizaje. Ahora, con respecto a la gestión dentro de un aula, el autor menciona que consiste en el conjunto de funciones, estrategias y medios que se planean acorde a las necesidades, teniendo el objetivo de hacer de manera efectiva el proceso de aprendizaje (pág. 1). Con respecto a las estrategias del aprendizaje, se debe entender como un conjunto de funciones que se interrelacionan además de los recursos, los cuales permitirá generar esquemas de acción que harán viable que el estudiante se pueda enfrentar de un modo eficaz a variadas situaciones y específicas con respecto a su aprendizaje, y que permitirá la incorporación y

organización de manera selectiva sobre la nueva información para así brindar una solución a los problemas de diversa disposición.

Así mismo el docente dentro del aula debe poner en practica diversas estrategias de aprendizaje para lograr que sus estudiantes logren las competencias planteadas al respecto Noy (2013) afirma que son: “el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje” (p.1)

#### 2.2.6.4. *Dimensión evaluación*

En lo concerniente a la dimensión evaluación de los aprendizajes ella es importante porque los resultados que nos brindan permiten tomar decisiones para ir mejorando, debe ser permanente donde se recopile información sobre cómo están aprendiendo nuestros estudiantes, se interprete esos datos y se tome decisiones para reforzar y estimular los aprendizajes.

Noy (2013) menciona que la evaluación son un conjunto de quehaceres, estrategias y medios que se planean acorde a las necesidades de los alumnos. Los propósitos que se desean y la naturaleza de los discernimientos, con el objetivo de hacer de manera efectiva el procedimiento de aprendizaje.

Pueden ser: Inicial o diagnostica para conocer los saberes previos de nuestros estudiantes; la procesual o formativa que se realiza durante el desarrollo de los contenidos de los aprendizajes para ver cómo van logrando los aprendizajes nuestros estudiantes y por último la sumativa que evalúa los desempeños alcanzados al final.

#### 2.2.7. *Teorías del desempeño*

Klingner y Nabaldian (2002) mencionan que las teorías del desempeño tratar de explicar la relación entre motivación y capacidad para el desempeño, del mismo

modo como la relación entre la satisfacción en el empleo y su desempeño y rendimiento (pág. 252). Lo que opinan los autores es que los docentes son profesionales de la educación; son trabajadores vinculados al campo educativo, es decir, las diversas teorías que versan sobre los desempeño están orientadas a comprender los factores en las nuevas tendencias del mismo procedimiento.

#### 2.2.8. *Teoría de la equidad.*

Klingner y Nabaldian (2002) sostienen que la teoría de la equidad está vinculada con la percepción del empleado con respecto al tratamiento que recibe sea este justo o injusto. Todo tiene que ver con lealtad, en expresiones que tengan que ver con la voluntad y la eficacia en el trabajo dentro de la empresa. A pesar de que el contexto teórico es claro y bien determinado, la dificultad se basa en que muchas ocasiones esta percepción está más orientada con un estado cognitivo que se basa en juicios que se supedita subjetividades. Sin embargo, se da una imparcialidad y el buen trato, que son elementos esenciales, ya que de este modo se da una adecuada “comunicación entre el directivo y los empleados. Esta equidad se basa en dos aspectos: primero, el rendimiento que tiene que ver con la comparación del aporte del trabajador o su rendimiento con su trabajo y la retribución que recibe. El segundo tiene que ver con la equiparación con otros” (p.253).

#### 2.2.9. *Teoría de las expectativas.*

Klingner y Nabaldian (2002) indican que la teoría de las expectativas está enfocado en “los sentimientos de satisfacción de los trabajadores ya que de esta manera brindarán un mejor desempeño laboral con respecto a otros”. Con respecto a este punto, los autores señalan tres factores: El primer factor tiene que ver con el alcance que un trabajador cree que puede obtener al realizar la labor al nivel esperado. El segundo factor se vincula a la evaluación del trabajador con su respectivo reconocimiento a través de gratificaciones o sanciones. El tercer factor se vincula con (p.253).

#### 2.2.10. Variable “calidad educativa”

Orozco y Olaya (2009) mencionan que la “calidad educativa” no solo debe estar asumido como una simple relación de eficiencia del sistema educativo sino que también debe considerarse como un asunto estándar de mínimos. Hoy en día “la educación es una tarea que le compete a toda la sociedad y para ello es indispensable ampliar y fortalecer una participación de nivel social, en el que se fomente el compromiso y la correspondencia de todos los sectores de la comunidad tanto pública como privada.

Según los teóricos especialistas como Espínola y Silva (2009) la “calidad educativa” consiste en gestionar todos “los recursos en función a las carencias y características particulares de los centros y lo cual afecta de manera positiva las prácticas sobre la gestión educativa, sobre los procedimientos de la enseñanza” y el aprendizaje, sobre el compromiso y la responsabilidad con los procedimientos de aprendizaje y con los objetivos de logros de los alumnos.

Para Gil (2005), la “calidad educativa” está vinculada al despliegue y el fortalecimiento de las capacidades de los alumnos y en el cual tienen que tener en cuenta las condiciones del centro educativo y de los participantes.

Alarico (2013) señaló que el tema de calidad puede ser enfocada de distintos aspectos y de acuerdo a ello se va a generar una definición. El enfoque del autor es que se debe canalizar y alcanzar recursos a los docentes para que así perfeccionen su nivel y rendimiento; se le debe satisfacer sus expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo. Si se habla de “calidad educativa”, pues según Alarico, se le debe entender mejor al docente, es decir, centrarse en el docente.

Si está centrado en en la programación académica, "La calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden". (Wilson, 1992, p. 34).

De la Orden (2009), indica que si está vinculado al centro educativo, la calidad será considerada como un producto válido que depende básicamente de lo que sucede en la institución educativa, del conjunto normas de la organizaciones educativas. Ahora, para que se establezca una educación de calidad, es necesario que primero se identifique el tipo de sociedad que se quiere tener, ya que un sistema educativo obtendrá el título de calidad dependiendo de la contribución de la sociedad. En la situación de país de Ecuador, según la Constitución, se trata de buscar una sociedad con cultivos democráticos, que sea soberana, justa, que incluya a variados miembros, que sea intercultural, plurinacional y, sobre todo, segura con personas que posean la libertad, la autonomía, la solidaridad, la creatividad, la honestidad; lo que se requiere son trabajadores responsables que se enfoquen en el beneficio en conjunto hacia el bien personal, que convivan armoniosa con las demás personas y con el medio natural y artificial que puedan resolver sus enfrentamientos de modo pacifista.

#### *2.2.11. Etapas de la calidad de la educación*

Castelán (2003) retoma a Casassus e identifica cinco etapas que tienen que ver con la calidad de la educación. Estas son:

- “Se presenta una reflexión sumamente débil de las relaciones entre calidad y educación” (Klingner y Nabaldian, 2002).
- “Se presta atención a los procesos que afectan el producto, entiéndase libros de texto, mobiliario, edificios, entre otros.” (Klingner y Nabaldian, 2002).
- “Bajo la perspectiva de los sociólogos de la reproducción, se incorpora al análisis la importancia del contexto.” (Klingner y Nabaldian, 2002).
- “Aquí se busca una mayor relación con el producto, dando importancia a la evaluación de resultados, implicando avances estadísticos y metodológicos.” (Klingner y Nabaldian, 2002).
- “Se vuelve a la consideración de los factores, sin dejar de lado los resultados, pero llevando a cabo un análisis más minucioso al respecto.” (Klingner y Nabaldian, 2002).

Bolaños (1998) también brinda su aporte a la “calidad de la educación”:

- “Los recursos que utilizan los profesores para la instrucción de los alumnos” (Bolaños, 1998)
- “El número de estudiantes asignados a cada profesor” (Bolaños, 1998)
- “La disponibilidad de libros de texto y de consulta, que en muchas pequeñas comunidades del país, no se cuenta con ellos” (Bolaños, 1998)
- “Los procesos y estrategias didácticas que utiliza el profesor en el aula” (Bolaños, 1998)
- “Las características personales del profesor, algunas de ellas en sentido positivo, muchas otras en contra del mejoramiento de la calidad educativa” (Bolaños, 1998)
- “Las condiciones materiales y sociales vinculadas al trabajo escolar que además de son un factor importante y determinante en la imagen clara del producto final, el cual muchas veces, no coincide con lo que se esperaba.” (Bolaños, 1998)

en este punto plantea que la “calidad de la educación” incorpora diversos dimensiones los cuales se complementan entre sí.

El primer enfoque parte de una educación de calidad se la considera como aquella que consigue que sus estudiantes asimilen los conocimientos adecuadamente, lo que supone que aprendan “al cabo de determinados ciclos o niveles. Es ahí donde se colocan los resultados de aprendizaje logrados en la acción educativa” (Toranzos, 1996).

El segundo enfoque se vincula con la asimilación del propio sistema y su importancia en términos del sujeto y de la comunidad. “Acá el sentido de la calidad de la educación se fundamenta en contenidos apropiados que el alumno requiere para su desarrollo particular y su desempeño dentro de una comunidad. Aquí se pone énfasis a los objetivos atribuidos a la propia acción educativa a través del desarrollo de los asuntos curriculares” (Toranzos, 1996).



La perspectiva final se vincula con la calidad de las actividades en educación y las herramientas por las cuales la IE brinda al servicio del alumno para su asimilación de conocimientos. Acá a la calidad se la vincula con adecuado ambiente infraestructural que birnde las condiciones aptas para la realización aprendizaje; un docente aptamente especializado para sus actividades académicas, los suficientes materiales de estudio u labores como las tácticas didácticas precisas.

#### 2.2.12. *Modelos de evaluación de calidad*

Los modelos de evaluación de calidad inicialmente fueron creados como paradigmas para empresas productivas, ya posteriormente se aplicaron al campo y que hacer educativo. Siguiendo los mismo hilos de aprendizaje que se mencionan los siguientes modelos:

Ante ello, González López (2009) menciona los siguientes modelos de evaluación de calidad:

- a) “Modelo de Deming: se estableció inicialmente con el fin de generar la cultura del control estadístico de la calidad en las empresas, buscando generar el compromiso de todas las instancias jerárquicas en la organización, desde el nivel directivo hasta el operativo. Su característica principal es que da mayor relevancia a los procesos que a los resultados. Su filosofía se basa en la mejora continua. Se parte de la previsión de posibles fallos o errores, la revisión de los trabajos y la estandarización de los buenos resultados. El proceso fundamenta su filosofía en las pequeñas mejoras continuadas, más que en una gran mejora.” (González L., 2009)
- b) “Modelo Baldrige: varían las ponderaciones porcentuales para las distintas categorías estimativas. Se busca principalmente la satisfacción del cliente, y aparece una nueva categoría conocida como liderazgo de los directivos. Los principios fundamentales son: liderazgo visionario, educación centrada en el aprendizaje, participación de los empleados y asociados, agilidad de respuesta y flexibilidad, orientación a futuro, gestión de la innovación, responsabilidad

pública, orientación a resultados y generación de valor y perspectiva del sistema.” (González L., 2009)

- c) “El modelo EFQM: está conformado por nueve criterios, que a su vez incluyen sub- criterios divididos en áreas. La calidad total presta especial atención a las personas como elementos de mejora continua, tomando la comunicación, el reconocimiento y la competencia como las variables de mayor importancia.” (González L., 2009)

En cuanto a los estándares de “calidad educativa” se las considera como descripciones de logros esperados de los variados actores y organizaciones del sistema educativo. Acá las orientaciones de índole pública indican las metas educativas para lograr una educación de calidad. Por ejemplo, si los estándares son aplicados a estudiantes se entiende que la referencia es hacia loas que deben saber ser y saber hacer como una consecuencia del procedimiento de aprendizaje. Por otra parte, cuando se aprecia que los parámetros de estandarización se emplean a trabajadores educativos, son un conjunto de actividades pedagógicas para realizar y asegurar que los alumnos logren los objetivos esperados.

El Ministerio de Educación (2016) ha diseñado tres tipos de estándares:

- a) “Estándares de Aprendizaje: tiene que ver con los conocimientos, las habilidades y las actitudes que debe tener un estudiante. Estos estándares son descripciones de los logros educativos que se espera que los estudiantes alcancen en los distintos momentos de la trayectoria escolar desde educación inicial hasta bachillerato. Para los estándares de Educación General Básica (EGB) y bachillerato, hemos empezado por definir los aprendizajes deseados en cuatro áreas del currículo nacional; Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, así como en el uso de las TIC. En el futuro se formularán estándares correspondientes a otras áreas de aprendizaje, tales como lengua extranjera, formación ciudadana, educación artística y educación física.” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016)

- b) “Estándares de desempeño profesional, tiene que ver con los conocimientos, habilidades y actitudes que deben poseer los profesionales de la educación para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Actualmente, se están desarrollando dos tipos de estándares generales de desempeño profesional: de docentes y de directivos. A futuro, se formularán estándares para otros tipos de profesionales del sistema educativo, tales como mentores, supervisores-asesores y supervisores-audidores. Los estándares de desempeño docente son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen más correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes. Los estándares de desempeño directivo son descripciones de lo que debe hacer un director o rector competente; es decir, de las prácticas de gestión y liderazgo que están positivamente correlacionadas con el buen desempeño de los docentes, la buena gestión del centro escolar, y los logros de aprendizaje de los estudiantes.” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016)
- c) “Estándares de gestión escolar: tiene que ver con los procesos y prácticas institucionales que favorecen que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Los estándares de gestión escolar hacen referencia a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de la escuela se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento ideal.” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016)

#### 2.2.13. Dimensiones de la “calidad educativa”

La finalidad de la educación es brindar un desarrollo de manera integral hacia los ciudadanos y que tengan la capacidad de transformar la sociedad del presente, haciéndola más justa, inclusiva e igualitaria. Debe ser más que una formación de individuos que sean capaces de integrarse a la sociedad. Ante ello, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), plantea las siguientes dimensiones

#### 2.2.14. *Dimensión Equidad*

La OREALC- UNESCO (2007) menciona lo siguiente con respecto a la equidad: “La educación de calidad debe ofrecer los recursos y ayudas para que todos los estudiantes, de acuerdo a sus capacidades, alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles. Ello significa poner a disposición de todas las personas, y no sólo a quienes pertenecen a las clases y culturas dominantes, el conocimiento, los recursos y condiciones que desarrollen las competencias necesarias para ejercer la ciudadanía, insertarse en la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno y ejercer su libertad. De este modo, calidad y equidad son indisociables, convirtiéndose la equidad en una dimensión esencial para evaluar la calidad de la educación.” (pág. 7)

##### 2.2.14.1. *Dimensión Relevancia*

Según UNESCO - LLECE (2008) indica lo siguiente con respecto a la relevancia: “La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven.” (pág. 8)

##### 2.2.14.2. *Dimensión Pertinencia*

La UNESCO-LLECE (2008) plantea el siguiente concepto para la dimensión pertinencia: “El concepto refiere a la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía,

autogobierno, libertad y su propia identidad. En coherencia con un enfoque de derechos, la pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante, por lo que es ineludible considerar su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, se asume la diversidad de educandos que hoy integran los sistemas educativos, en sus distintos niveles, haciéndose cargo de la gran heterogeneidad de los mismos para construir una propuesta educativa que permita la apropiación de aprendizajes significativos para todos.” (pág. 9)

#### 2.2.14.3. *Dimensión Eficacia*

En cuanto a la eficacia, la UNESCO – LLECE, (2008) menciona lo siguiente: “La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Por ejemplo, la eficacia debe dar cuenta sobre en qué medida los niños logran acceder y permanecer en la escuela; si son atendidas las necesidades educativas de todos, incluidos los adultos; del egreso oportuno de los estudiantes y de si éstos concluyen la educación obligatoria. Así mismo, del logro de los aprendizajes correspondientes en cada etapa educativa y de que los recursos y procesos educativos están asignados y organizados de manera en que sean favorecidos aprendizajes relevantes y pertinentes; entre ellos, que los estudiantes participen, se apropien, experimenten y promuevan valores y derechos fundamentales. En conclusión, da cuenta de si las metas educativas son alcanzadas por todos y no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades y capacidades.” (págs. 9 - 10)

#### 2.2.14.4. *Dimensión Eficiencia*

Con respecto a la dimensión eficiencia, la UNESCO – LLECE (2008) plantea el siguiente concepto: “La eficiencia se pregunta por el costo con que dichos objetivos son alcanzados. Por lo tanto, es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Compromete un atributo central de la acción pública: que se

ejecute honrando los recursos que la sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave. Desde esta perspectiva, la eficiencia no es un imperativo economicista, sino una obligación derivada del respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas.” (pág. 10)

#### 2.2.14.5. *La calidad en la educación.*

Orozco Cruz, Olaya Toro y Villate Duarte (2009) indican lo siguiente con respecto a la “calidad de la educación”: “La referencia a la educación impulsa una breve reflexión sobre algunos asuntos estrechamente relacionados y en varios sentidos complementarios”. En este aspecto, se podría identificar como perspectivas diferentes de un mismo contexto social, se toma los siguientes puntos:

- “La calidad de la enseñanza: es la que afecta en primer término al proceso de aprendizaje, a fin de que estos puedan desarrollar mejor sus propias capacidades y desplegar su potencial de cualidades como individuos, como miembros de una determinada sociedad y como agentes económicos.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009).
- “La calidad educativa: concierne al proceso de enseñanza en sí mismo. El agente importante en este aspecto son los profesores y los formadores y, en consecuencia, la calidad en la educación recaba un mejoramiento de la formación inicial y de la formación permanente de los profesores y de los formadores, en cuanto al contenido de su formación, a su capacidad de motivar a los estudiantes en su viaje por un camino único e individual hacia el conocimiento.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009)
- “La calidad de la educación implica prestar especial apoyo a los profesores y formadores que se ocupan de grupos desfavorecidos o de adultos, en primer término para que se dediquen a esta difícil tarea y en segundo término facilitándoles los recursos, instrumentos y materiales varios para ayudar a la gente a aprender.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009)
- “En último lugar, la calidad en la educación implica el necesario incremento de la alfabetización que implica unos recursos metodológicos de profunda

influencia cognitiva y de gran valor formativo.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009)

En este último punto, con respecto a la alfabetización se requiere lo siguiente:

- 1) “la lectura comprensiva y el comentario de textos son la mejor introducción a la diversidad de métodos, lo que implica entender la lectura, reproducir e interpretar lo leído, que se complementa con la escritura y la composición.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009)
- 2) “No escribir y no exigir la escritura es privar del instrumento más eficaz para dotar de competencias, no solo asociadas a la comunicación sino al análisis en general y a la configuración e aptitudes para la planificación, la invención y la innovación. La escritura es la mediación más eficaz para la clarificación mental y de la conciencia, por tanto, escribir y organizar discursivamente los conocimientos, experiencias y vivencias supone dotarse del equipamiento más importante para alcanzar la flexibilidad en las competencias operativas que imponen los cambios tecnológicos.” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009)

Por último, la educación de calidad presenta un atributo de carácter permanente con respecto al aprendizaje, es decir, asimila el aprendizaje a lo largo de su desarrollo de vida. Ante una nueva situación, tendrá una exigencia hacia el cambio que a veces no será fácil de implantar en los procesos educativos y de formación con respecto a la formación que les brindan los docentes en la actualidad. La “calidad educativa” tiene que presentar un matiz más atractivo para que un aprendizaje sea más asequible para muchos estudiantes. Es en este sentido que se puede plantear incentivos para seguir asimilando conocimientos, de manera que más adelante puedan desempeñarse adecuadamente a la sociedad.

El modo como se ha realizado la planificación del sector educativo se vinculan con las probabilidades y complicaciones al acceder al establecimiento de una estructura regular y la congruencia de la educación vista como sistema con las peticiones de

empleabilidad de la comunidad y con las transformaciones que en el área de empleo se da en situaciones que condicionan un sistema de educación de calidad. Existen ante ello algunos temas vinculados con el acceso a una educación que brinda una especial atención. Estos son:

- a) “La mejora del acceso al aprendizaje. En la sociedad del conocimiento el envite prioritario consiste en cambiar los sistemas educativos para que se adapten a las necesidades de las personas de cualquier edad y se conviertan en polos atractivos de aprendizaje para los ciudadanos que quieren aprender. Los acelerados cambios que afectan al sistema productivo y la disponibilidad de información existente estimulan a los individuos en la adquisición de nuevas competencias y habilidades a fin de evitar su exclusión de las relaciones laborales u otras de su apetencia.” (pág. 10)
- b) “La educación ha de proporcionar a los individuos vías no sólo de promoción individual son también de participación en la sociedad, que contiene aspectos que rebasan el interés por el exclusivo aprendizaje. Por otra parte, la necesaria integración social del individuo demanda que mediante el proceso educativo se difunda una imagen de la sociedad, que se corresponda con la que la misma sociedad desearía, por ejemplo, en las áreas de la igualdad de oportunidades, de la lucha contra el racismo y contra la discriminación” (pág. 10)

Dos aspectos que se vinculan de manera intensa con la “calidad educativa” son los contenidos educativos y la otra es la apertura del sistema educativo con respecto a la sociedad. Por otro lado, el contenido se acentúa de manera prioritaria al conjunto de capacidades fundamentales que tiene que ser parte de los alumnos cuando finaliza la formación básica.

Se reitera, además la importancia de las TIC y advierte es un soporte fundamental en el rumbo de la educación hacia los estudiantes. Además será fundamental la transmisión de valores dirigido a la sociedad tales como la tolerancia, el civismo, la comunidad solidaria, entre otros.



Para corroborar que es una educación con un compromiso de calidad, se necesita identificar el tipo de sociedad que se desea, pues la característica de un sistema educativo es la calidad que posea y contribuya a la consecución de este objetivo. Para que una sociedad sea democrática, las competencias deben vincularse a una forma de convivir de manera respetuosa. De manera particular en el caso de la sociedad ecuatoriana, la constitución indica que las instituciones educativas deben formar “una sociedad democrática, soberana, íntegra, inclusiva, intercultural, plurinacional y segura, con personas que vivan libremente” (Orozco C., Olaya T., & Villate D., 2009, pág. 10), autónomamente, de manera solidaria, con creatividad, equilibradas, honestas, trabajadoras y responsables, que piensen en el bienestar común que el bien individual, que coexistan en concordia con los demás y la misma naturaleza y que tengan la capacidad de resolver sus conflictos de manera pacífica.

## **2.3. Glosario de términos**

### *2.3.1. Desempeño*

“Concepto integrador del conjunto de comportamientos y resultados obtenidos por un colaborador en un determinado período. El desempeño de una persona se conforma por la sumatoria de conocimientos (integrados por conocimientos aprendidos tanto a través de estudios formales como informales), la experiencia práctica, y las competencias.” (Espinoza A., Vilca A., & Pariona C., 2014)

### *2.3.2. Didáctica:*

“La didáctica (del griego didaskein, enseñar, instruir, explicar) es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de las técnicas y métodos de enseñanza, destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.” (Bernardo, 2004)

### 2.3.3. *Calidad:*

“Conjunto de cualidades que reúne un servicio, según el conjunto de las cuales este producirá en el receptor del servicio, según sus necesidades, un mayor o menor grado de satisfacción al consumirlo.” (Bolaños, 1998)

### 2.3.4. *Calidad de la Educación:*

“Característica de las Instituciones Educativas que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo, maximizando la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.” (Bolaños, 1998)

### 2.3.5. *Eficacia*

“Logro de resultados de aprendizaje, sino cuando además responden a las necesidades de los estudiantes; cuando todos tienen la oportunidad de concluir la educación básica y desarrollar competencias en todas las áreas, en un marco de derecho y valores.” (UNESCO, 2007)

### 2.3.6. *Eficiencia*

“Criterio económico que revela la capacidad administrativa de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos, energía y tiempo estándares de calidad educativa son descripciones de logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo.” (UNESCO, 2008)

### 2.3.7. *Pedagógica-curricular:*

“Se refiere a los quehaceres educativos y sus actores: enseñanza-aprendizaje. Guarda relación con las formas o estilos de enseñanza (metodología, técnicas) y aprendizaje de los alumnos.” (Valdez, 2004)

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Formulación de las hipótesis**

#### *3.1.1. Hipótesis general*

Hipótesis general alterna (HA)

Existe relación entre el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil, periodo 2017.

Hipótesis general nula (HO)

No existe relación existe relación entre el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017.

#### *3.1.2. Hipótesis específica*

Hipótesis alterna (HA)1

Existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2017

Hipótesis nula (HO) 1

No existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil, periodo 2017

Hipótesis alterna (HA)2

Existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil, periodo 2017

Hipótesis general nula (HO)2

No existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2017

**Hipótesis alterna (HA)3**

Existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2017

**Hipótesis general nula (HO)3**

No existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2017

**Hipótesis alterna (HA)4**

Existe relación entre la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil, periodo 2017

**Hipótesis general nula (HO)4**

No existe relación entre la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil, periodo 2017

**3.2. Identificación de las variables**

**Variable X:** “desempeño docente”

**Variable Y:** “calidad educativa”

**Tabla 1 Variables y Dimensiones**

“Variables	Dimensiones
	Formación profesional

<b>Variable</b>  <i>desempeño docente</i>	Planificación curricular
	Gestión dentro del aula
	Evaluación
<b>Variable</b>  <i>calidad educativa</i>	Equidad
	Relevancia
	Pertinencia
	Eficacia
	Eficiencia”

Fuente. Elaboración propia

**Tabla 2 Clasificación de las variables**

<b>“Clasificación de Variables</b>	<b>Desempeño docente</b>	<b>Calidad educativa</b>
Por la función que cumple en la hipótesis	Independiente	Dependiente
Por su naturaleza	Activa	Activa
Por la posesión de su característica	Continua	Continua
Por el método de medición	Cuantitativa	Cuantitativa”

Fuente. Elaboración propia

### **3.3. Metodología de la investigación**

Se utilizó el método hipotético deductivo, consiste en un “procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis,

deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Según Bernal, 2006, p. 56).

### **3.4. Tipo de investigación**

“En este tipo de investigación el objetivo es establecer relaciones que supongan una explicación del objeto de investigación, se basa sobre muestras grandes y representativas de una población determinada, utiliza la estadística como herramienta básica para el análisis de datos” (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2016).

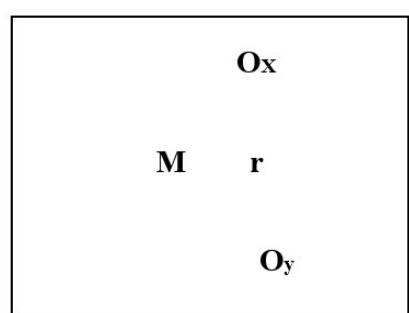
### **3.5. Diseño de estudio: correlacional**

No Experimental, Transeccionales Correlacionales - Causales.

Según Hernández, R. (2014) “La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes, para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152).

El diseño correlacional correlacional, es el empleado en la investigación. Sánchez y Reyes (2002, p. 79) donde se sostiene que “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados” además es considerada como una investigación de tipo trasaccional.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Donde:

- “M: Es la muestra en la que se realiza el estudio
- Los subíndices OX (desempeño docente) y OY (calidad educativa) en cada O nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables. Finalmente, la r hace mención a la posible relación existente entre las variables estudiadas” (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2016).

### **3.6. Población y Muestra**

#### *3.6.1. Población*

La población, objeto de estudio está compuesto por los docentes de la institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

#### *3.6.2. Unidad de análisis*

Un docente de la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas - Guayaquil, periodo 2017.

#### *3.6.3. Muestra*

En la investigación no se realizó un muestreo por lo cual se trabajó con toda la población. Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil, periodo 2017. 40 docentes.

### **3.7. Técnica de recolección de datos**

#### *3.7.1. Técnicas.*



- Observación: “Es una técnica útil para el analista en su progreso de investigación, consiste en observar a las personas cuando efectúan su trabajo. En la presente investigación se aplicará la técnica de la observación científica” (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2016), es decir; se observará el fenómeno que ha venido ocurriendo de manera clara, y precisa.
- Encuestas: Esta técnica se aplicará a las personas que dieron como resultado de la muestra (40). La cual está basada en la escala de Likert y consiste en un cuestionario de 18 preguntas, cuya escala de valoración es: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo.

### 3.7.2. *Instrumentos*

Para obtener la información requerida para la investigación, se utilizará los siguientes instrumentos de recolección de datos:

- **Cuestionario.** Mediante esta técnica se puede recolectar, en este instrumento de investigación se agrupan un conjunto de ítems asociados a la variable.
- **Escalamiento tipo Likert:** Consiste en un conjunto de ítems presentados en formas de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes.

Para la presente investigación las categorías que se han designado para cada pregunta del cuestionario son las siguientes:

- “Totalmente de acuerdo (5)
- De acuerdo (4)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- En desacuerdo (2)
- Totalmente desacuerdo (1)” (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2016)

**“Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente**

Nombre: Cuestionario sobre desempeño docente

Autor : Br. Mónica Cevallos

Descripción: Cuestionario de aplicación individual, que consta de 12 ítems con respuesta múltiple y medida según escala de valores tipo Likert.

Objetivo: Conocer la valoración de los profesores de la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas -Guayaquil respecto a la variable desempeño docente

Lugar : Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas - Guayaquil

Año : 2017

Población de estudio: 40 profesores

Tipo de técnica: Encuesta

Tipo de instrumento : Cuestionario

Aplicación: Directa

Escala de medición : (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

**Ficha técnica del instrumento para medir la calidad educativa**

Nombre: Cuestionario sobre calidad educativa

Autor : Br. Mónica Cevallos

Descripción: Cuestionario de aplicación individual, que consta de 12 ítems con respuesta múltiple y medida según escala de valores tipo Likert.

Objetivo: Conocer la valoración de los profesores de la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Huayas Guayaquil respecto a la variable calidad educativa

Lugar : Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas- Guayaquil

Año : 2017

Población de estudio: 40 profesores

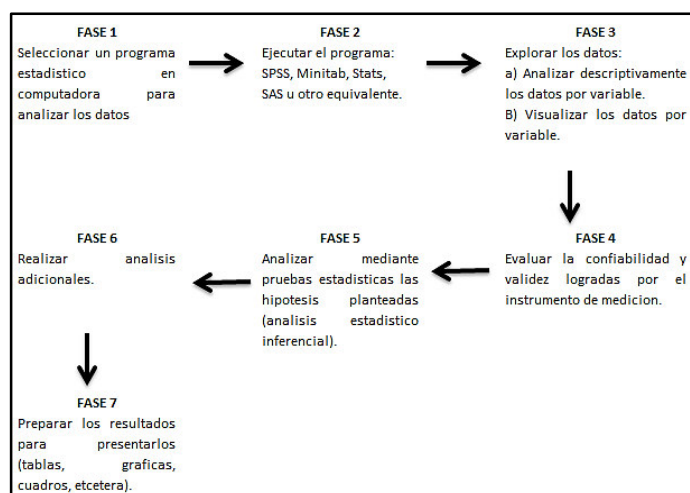
Tipo de técnica: Encuesta

Tipo de instrumento :Cuestionario

Aplicación: Directa

Escala de medición (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre, (5) Siempre.”

**Procedimientos de recolección de datos:** Como nos indica Hernández, Fernández, & Baptista (2006) “El análisis de los datos se efectua sobre la *matriz de datos* utilizado un programa computacional.” (p. 408) Tal como se muestra en la siguiente figura



**Figura 1 Proceso para efectuar análisis estadístico, Fuente. Elaboración & otros (2006).**

Teniendo como principal sustento la base de datos donde se registrará las respuestas dadas por los que intervinieron en el cuestionario, se utilizará el programa Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) para poder analizar y obtener las respuestas a las hipótesis planteadas.

Entonces como manifiesta Hernández, Fernández, & Baptista (2006) “Hay dos tipos de análisis estadísticos (...) los análisis paramétricos y los no paramétricos. (...) cabe destacar que una misma investigación es posible llevar a cabo análisis paramétricos para algunas hipótesis (...) y (...) no paramétricos para otras. (...)” (p. 452)

Para ello se deberá evaluar las variables dependientes y obtener de manera correcta la prueba de normalidad donde empezaremos a detallar que coeficiente de correlación utilizaremos.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2006):

Las pruebas estadísticas paramétricas más utilizadas son:

- Coeficiente de correlación de Pearson y regresión lineal
- Prueba t.
- Prueba de contraste de la diferencia de proporciones.
- Análisis de varianza unidireccional (ANOVA Oneway)
- Análisis de varianza factorial (ANOVA)

- Analisis de covarianza (ANOVA) (p. 453).
- (...) Las pruebas *no paramètricas* mas utilizadas son:
- La Chi cuadrada o  $\chi^2$ , es la prueba que me servirà para realizar la respectiva prueba de hipotesis, ya que las variables presentan resultados que son categoricas, permitiendo determinar la asociacion de las variables de la realidad.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y LOS RESULTADOS

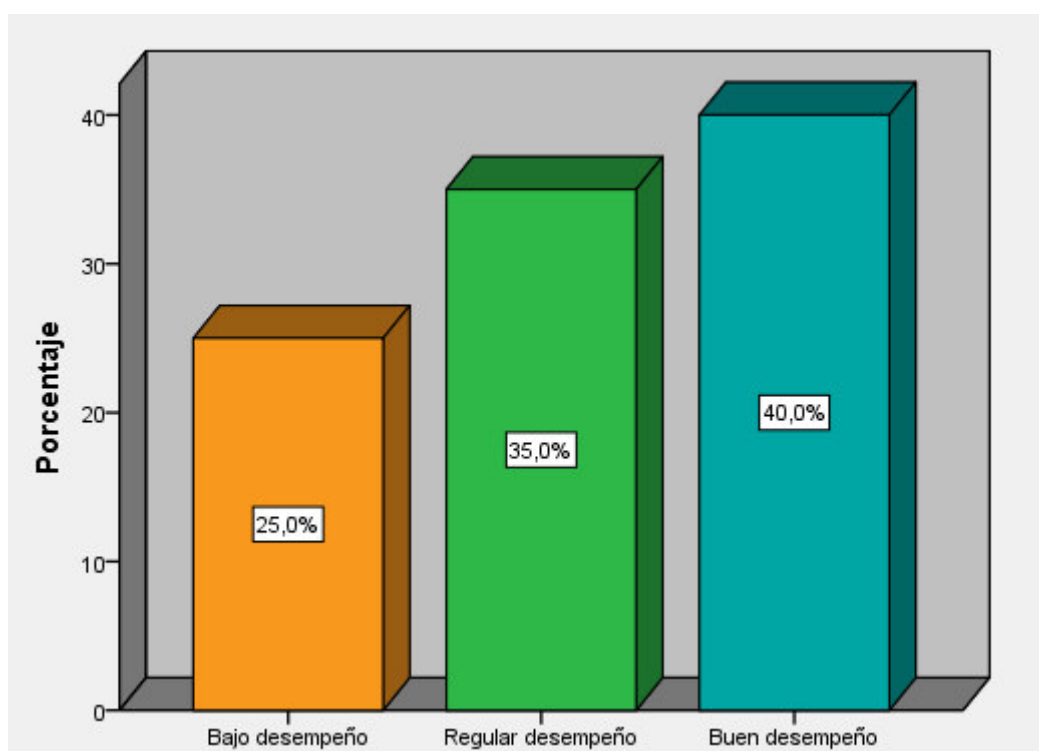
### 3.8. Análisis, interpretación de resultados

#### 3.8.1. Resultados descriptivos de la variable “desempeño docente”

**Tabla 3 “Niveles de la variable” “desempeño docente”**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo desempeño	10	25,0
	Regular desempeño	14	35,0
	Buen desempeño	16	40,0
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos*



**Figura 2 “Niveles de la variable” “desempeño docente”**

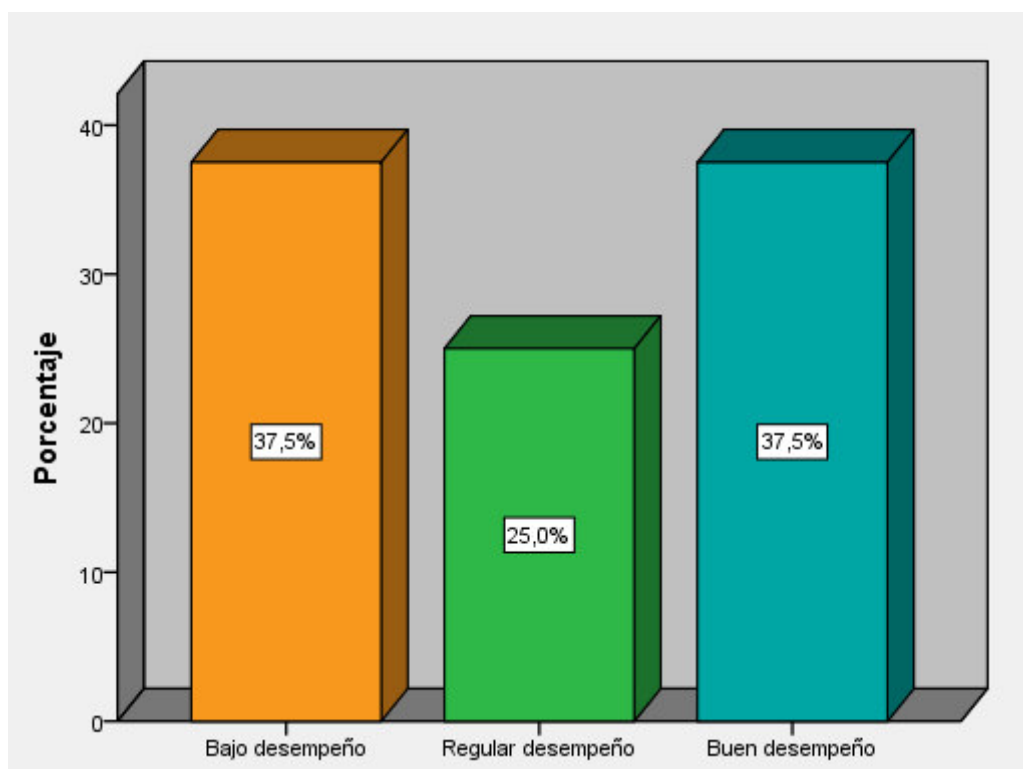
En el gráfico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 25% consideran que tienen un bajo desempeño,

mientras el 35% considera que tiene un regular desempeño y el 40% considera que tienen un buen desempeño.

**Tabla 4 “Niveles de la dimensión” formación profesional**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo desempeño	15	37,5
	Regular desempeño	10	25,0
	Buen desempeño	15	37,5
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos de Excel*



**Figura 3 “Niveles de la dimensión” formación profesional**

En el grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 37,5% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 25% consideran que tienen un regular desempeño y el 37,5% consideran que tienen un buen desempeño.

Tabla 5 “Niveles de la dimensión” planificación curricular

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo desempeño	12	30,0
	Regular desempeño	13	32,5
	Buen desempeño	15	37,5
	Total	40	100,0”

Fuente: Base de datos de Excel

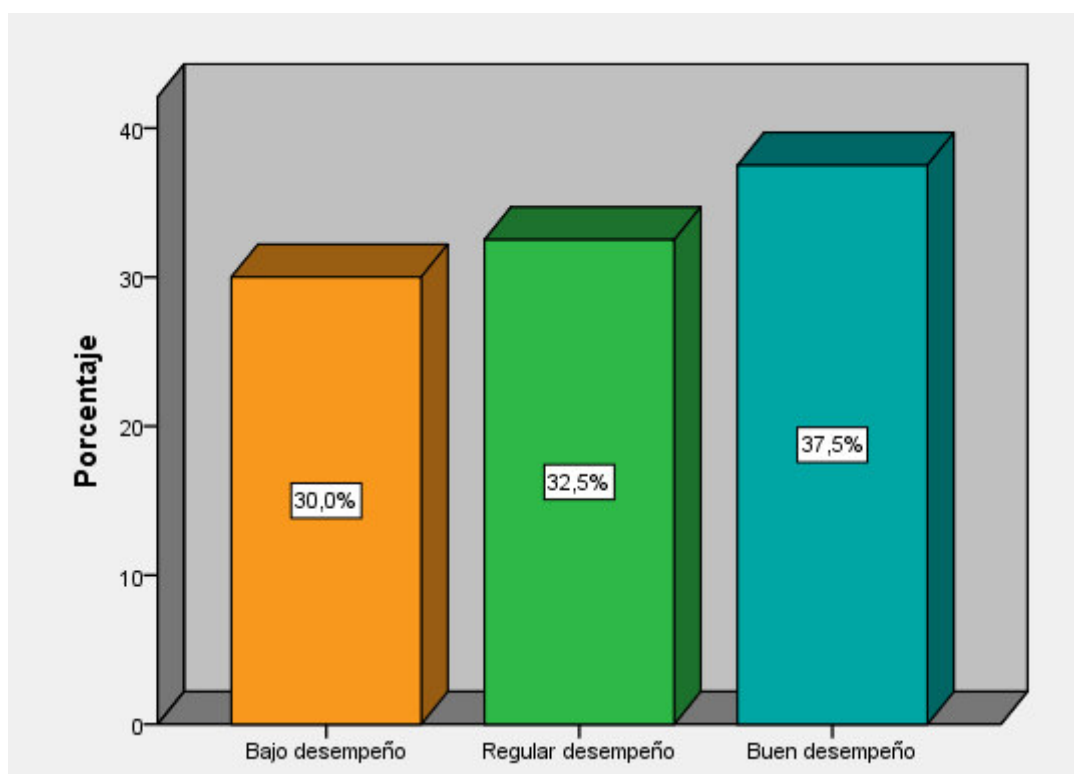


Figura 4 “Niveles de la dimensión” planificación curricular

En el gráfico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 30% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 32,5% consideran que tienen un regular desempeño y el 37,5% consideran que tienen un buen desempeño.

Tabla 6 “Niveles de la dimensión” gestión dentro del aula

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo desempeño	17	42,5
	Regular desempeño	14	35,0



	Buen desempeño	9	22,5
	Total	40	100,0"

Fuente: Base de datos en Excel

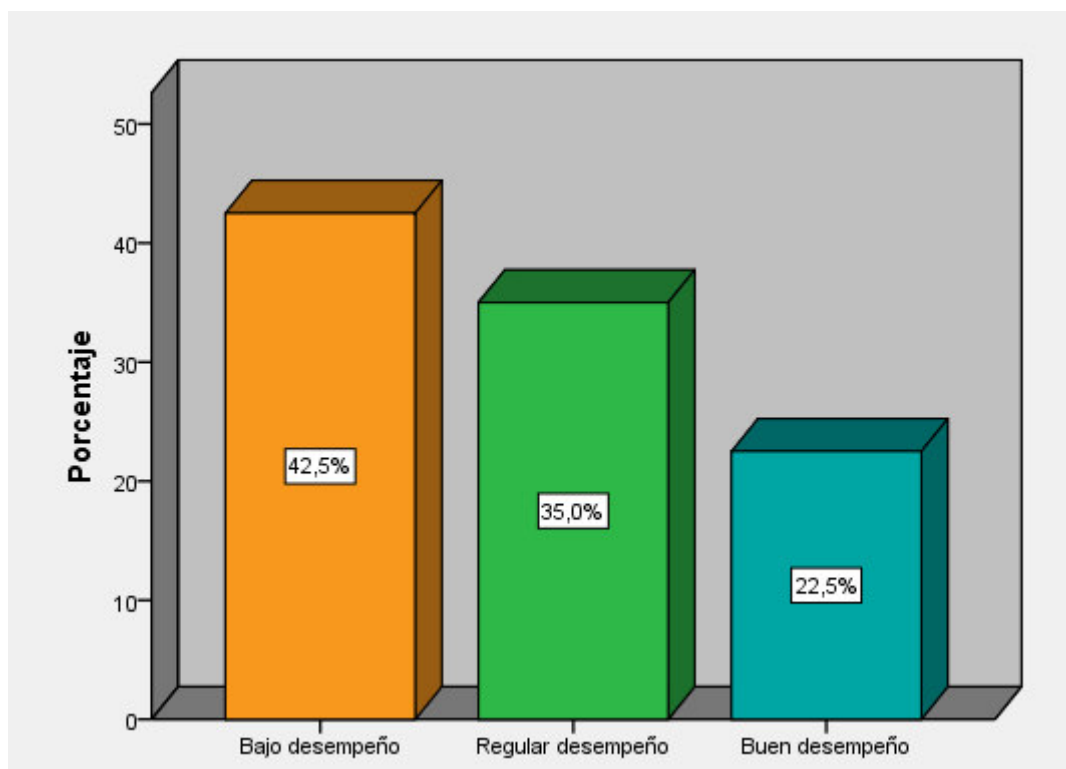


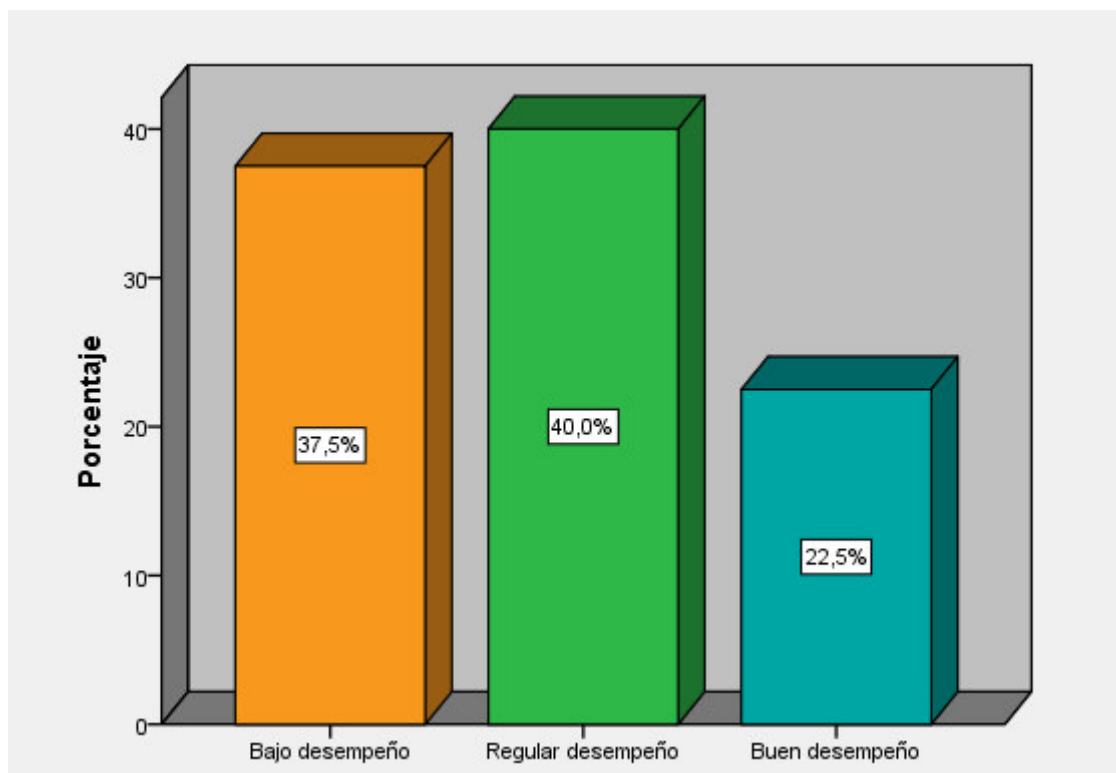
Figura 5 “Niveles de la dimensión” gestión dentro del aula

En el grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 42,5% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 35% considera que tienen un regular desempeño y el 22,5% consideran que tienen un buen desempeño.

Tabla 7 “Niveles de la dimensión” evaluación

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo desempeño	15	37,5
	Regular desempeño	16	40,0
	Buen desempeño	9	22,5
	Total	40	100,0"

Fuente: Base de datos en Excel



**Figura 6 “Niveles de la dimensión” evaluación**

En el gráfico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 37,5% consideran que tienen un bajo desempeño, mientras el 40% considera que tienen un regular desempeño y el 22,5% consideran que tienen un buen desempeño.

### 3.8.2. Resultados descriptivos de la variable “calidad educativa”

**Tabla 8 “Niveles de la variable” “calidad educativa”**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	12	30,0
	Regular	12	30,0
	Alta	16	40,0
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos en Excel*

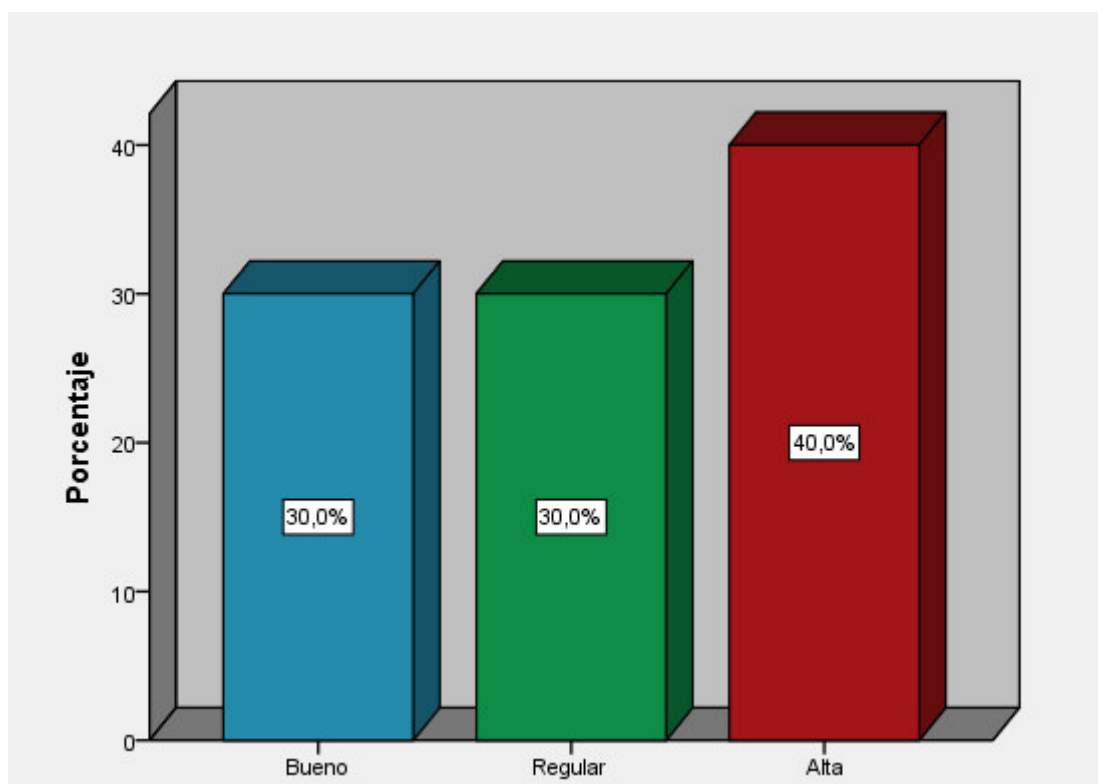


Figura 7 “Niveles de la variable” “calidad educativa”

En El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación el 30% considera que la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, brinda una buena “calidad educativa”; mientras que el 30% lo considera en el nivel regular y el 40% lo considera en un alto nivel.

Tabla 9 “Niveles de la dimensión” equidad

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	12	30,0
	Regular	18	45,0
	Alta	10	25,0
	Total	40	100,0”

Fuente: Base de datos en Excel

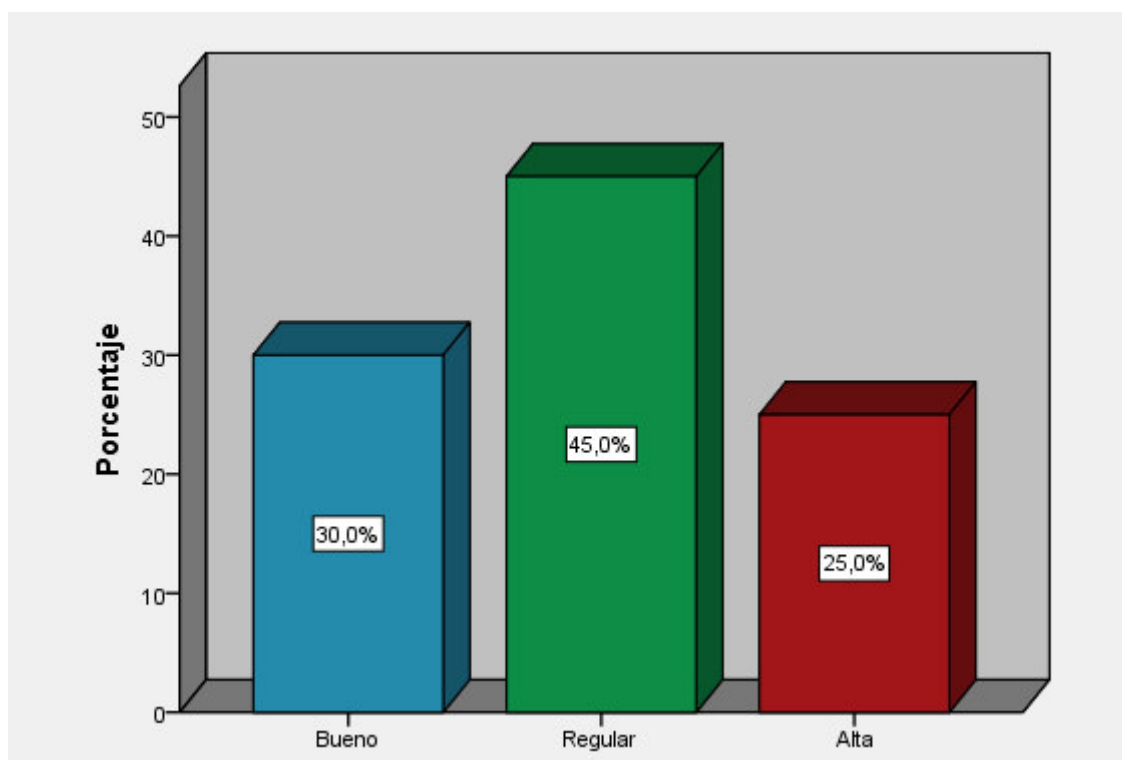


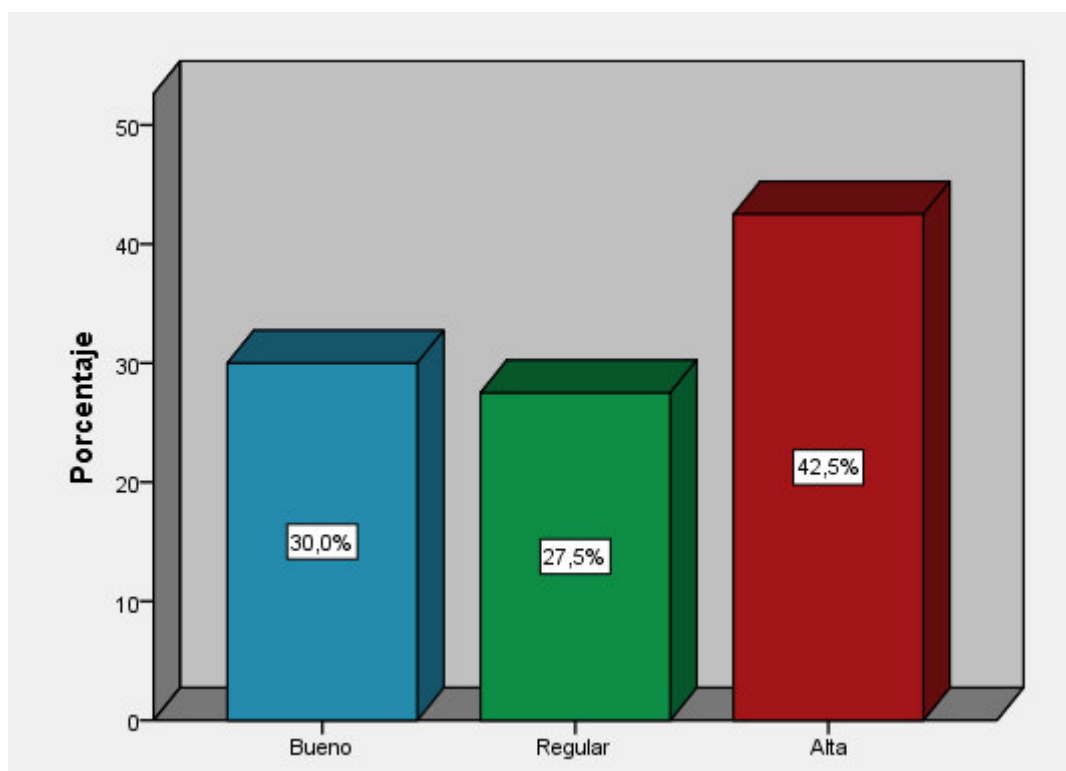
Figura 8 “Niveles de la dimensión” equidad

En cuanto a los resultados obtenidos referido a los niveles de desarrollo de la dimensión equidad de la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil; El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 30% considera que esta en un nivel bueno; mientras que el 45% lo considera en el nivel regular y el 25% lo considera en un alto nivel.

Tabla 10 “Niveles de la dimensión” relevancia

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	12	30,0
	Regular	11	27,5
	Alta	17	42,5
	Total	40	100,0”

Fuente: Base de datos en Excel



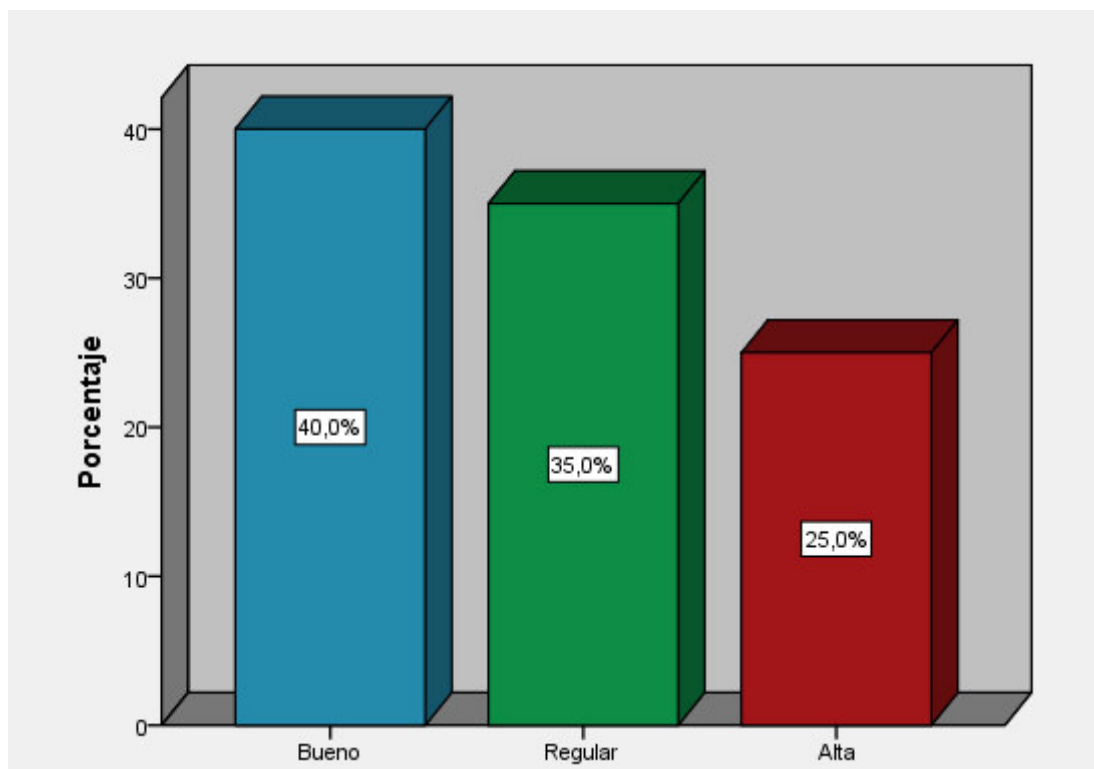
**Figura 9 “Niveles de la dimensión” relevancia**

En cuanto a los resultados obtenidos referido a los niveles de desarrollo de la dimensión relevancia en la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil; El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 30% considera que esta en un nivel bueno; mientras que el 27,5% lo considera en el nivel regular y el 42,5% lo considera en un alto nivel.

**Tabla 11 “Niveles de la dimensión” pertinencia**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	16	40,0
	Regular	14	35,0
	Alta	10	25,0
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos en Excel*



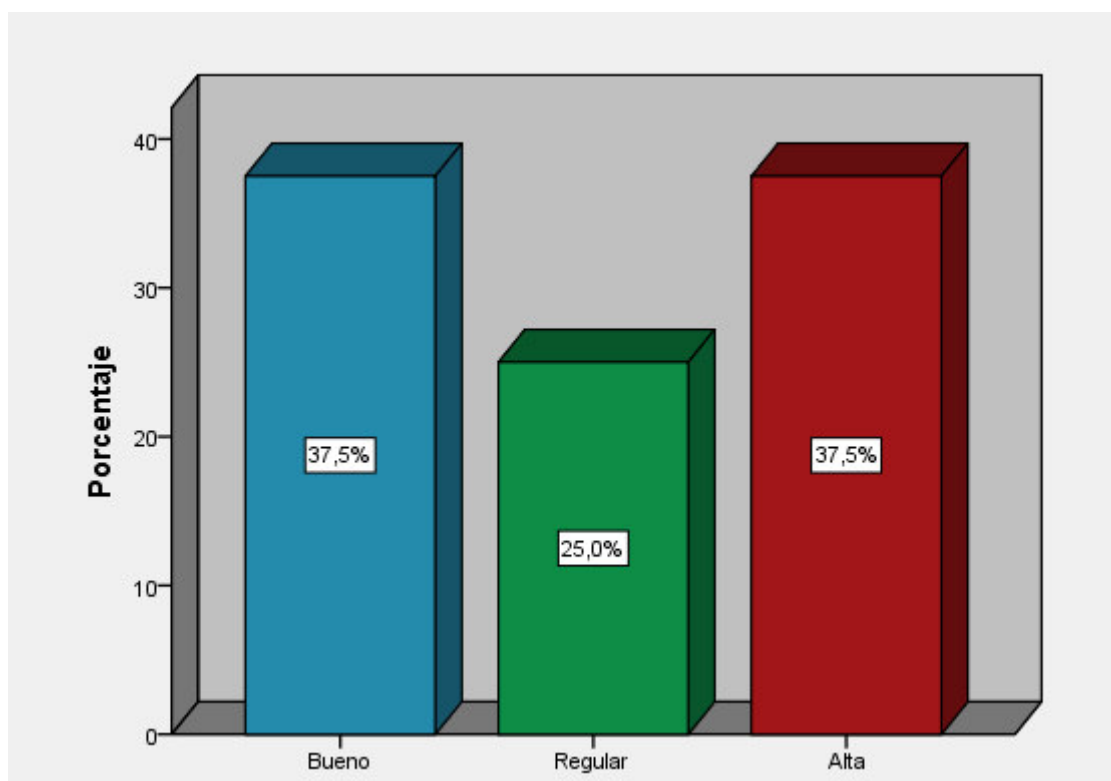
**Figura 10 “Niveles de la dimensión” pertinencia**

En cuanto a los resultados obtenidos referido a los niveles de desarrollo de la dimensión pertinencia en la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil; El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 40% considera que esta en un nivel bueno; mientras que el 35% lo considera en el nivel regular y el 25% lo considera en un alto nivel.

**Tabla 12 “Niveles de la dimensión” eficacia**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	15	37,5
	Regular	10	25,0
	Alta	15	37,5
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos en Excel*



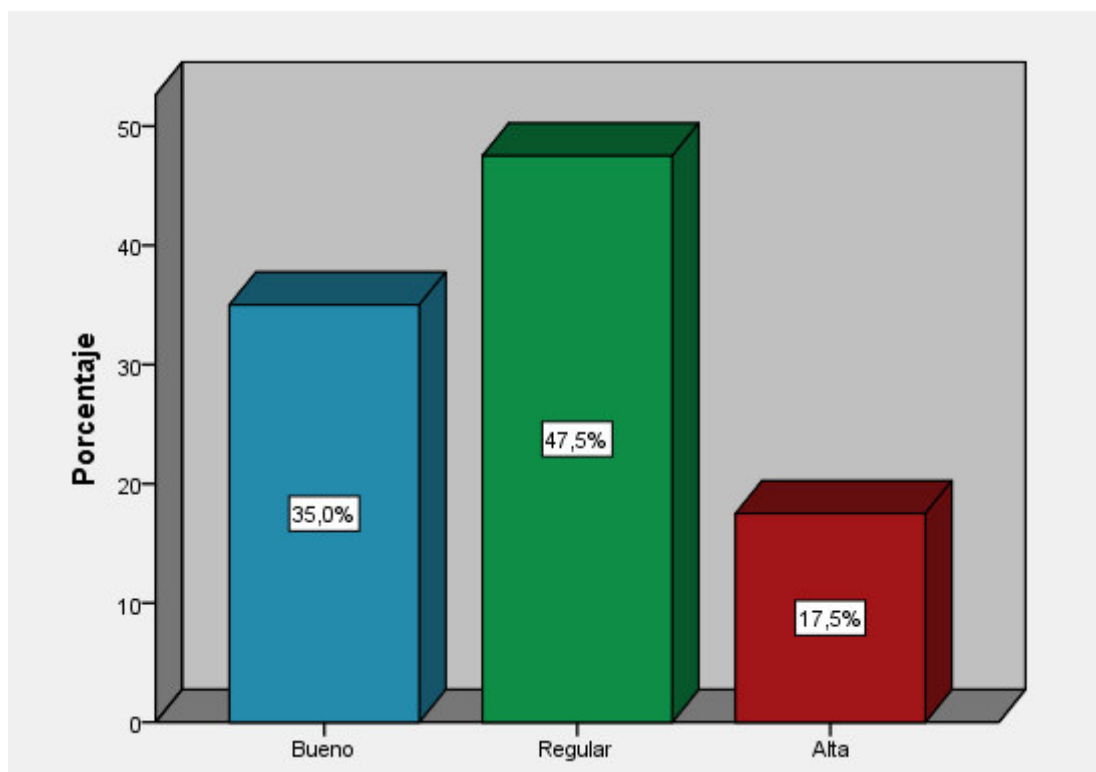
**Figura 11 “Niveles de la dimensión” eficacia**

En cuanto a los resultados obtenidos referido a los niveles de desarrollo de la dimensión eficacia en la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil; El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 37,5% considera que esta en un nivel bueno; mientras que el 25% lo considera en el nivel regular y el 37,5% lo considera en un alto nivel.

**Tabla 13 “Niveles de la dimensión” eficiencia**

		“Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bueno	14	35,0
	Regular	19	47,5
	Alta	7	17,5
	Total	40	100,0”

*Fuente: Base de datos en Excel*



**Figura 12 “Niveles de la dimensión” eficiencia**

En cuanto a los resultados obtenidos referido a los niveles de desarrollo de la dimensión eficiencia en la Institucion Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil; El grafico anterior y la tabla expuesta muestran, que de los 40 docentes que formaron parte de la investigación, el 37,5% considera que esta en un nivel bueno; mientras que el 25% lo considera en el nivel regular y el 37,5% lo considera en un alto nivel.

### **3.9. Contrastación de hipótesis**

#### *3.9.1. Prueba de normalidad de datos*

Como la muestra en la presente investigación es mayor a 50 se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov obteniéndose como resultado:



**Tabla 14 Prueba de normalidad de datos**

	“Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
desempeño docente	,206	40	,000
calidad educativa	,208	40	,000”

*Fuente. Base de datos*

De acuerdo con los resultados estadístico en los que se evidencia que el valor de Sig < 0,05 en ambas variables se afirma que no hay una distribución normal de los datos, por ello se utilizara como estadístico para la contratación de las hipótesis el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

### 3.9.2. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre el “desempeño docente” y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017.

Ha: Existe relación entre el “desempeño docente” y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017.

“Elección de nivel de significancia:  $\alpha = ,05$

Prueba estadística

Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula” (Supo, 2014)

**Tabla 15 Correlación entre el “desempeño docente” y la “calidad educativa”**

			“Desempeño	calidad educativa
Rho de Spearman	Desempeño	Coeficiente de correlación	1,000	,968
		Sig. (bilateral)	.	,000

		N	40	40
	calidad educativa	Coeficiente de correlación	,968	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Los resultados presentados en la tabla, permiten afirmar que al “5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,968 lo que se interpreta como alta correlación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ )”; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación entre el “desempeño docente” y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017.

### 3.9.3. Hipótesis específicas

#### Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

Ha: Existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

“Elección de nivel de significancia:  $\alpha = ,05$

Prueba estadística

Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula” (Supo, 2014)

**Tabla 16 Correlación entre la dimensión formación profesional y la “calidad educativa”**

	“Formación profesional	calidad educativa
--	------------------------	-------------------

Rho de Spearman	Formación profesional	Coeficiente de correlación	1,000	,820
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad	Coeficiente de correlación	,820	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40"

Los resultados presentados en la tabla, permiten afirmar que al “5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,820 lo que se interpreta como alta correlación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ )”; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

### Segunda hipótesis específica

Formulación de la hipótesis

Ho: No existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

Ha: Existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

“Elección de nivel de significancia:  $\alpha = ,05$

Prueba estadística

Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula” (Supo, 2014)

**Tabla 17 Correlación entre la dimensión planificación curricular y la “calidad educativa”**

	“Planificación curricular	calidad educativa”
--	---------------------------	--------------------

Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,850
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	calidad educativa	Coefficiente de correlación	,850	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40"

*Fuente. Base de datos*

Los resultados presentados en la tabla, permiten afirmar que al “5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,850 lo que se interpreta como alta correlación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ )”; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

### **Tercera hipótesis específica**

Ho: No existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

Ha: Existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

“Elección de nivel de significancia:  $\alpha = ,05$

Prueba estadística

Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula” (Supo, 2014)

**Tabla 18 Correlación entre la dimensión gestión dentro del aula y la “calidad educativa”**

			“Gestión dentro del aula	calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión dentro del aula	Coeficiente de correlación	1,000	,719
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	calidad educativa	Coeficiente de correlación	,719	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40”

Fuente. Base de datos

Los resultados presentados en la tabla, permiten afirmar que al “5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,719 lo que se interpreta como alta correlación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ )”; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

#### Cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

Ha: Existe relación entre la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

“Elección de nivel de significancia:  $\alpha = ,05$

Prueba estadística

Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula” (Supo, 2014)

**Tabla 19 Correlación entre la dimensión evaluación y la “calidad educativa”**

			“Evaluación	calidad educativa
Rho de	Evaluación	Coeficiente de	1,000	,853

Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad	Coeficiente de correlación	,853	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40"

*Fuente. Base de datos*

Los resultados presentados en la tabla, permiten afirmar que “al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,853 lo que se interpreta como alta correlación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación” entre la evaluación y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017

### 3.10. Discusión de resultados

Tras el desarrollo del análisis estadístico se obtuvo resultado que permitieron inferir la existencia de la relación entre el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,968 ; al respecto la investigación realizada por Espinoza (2014) sobre “desempeño docente” en el proceso de enseñanza – aprendizajes, en la cual se observó que las acciones didácticas en el aula, evidenciándose que “los docentes tienen dificultad en el ámbito de gestión del aprendizaje, con aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes; con la finalidad de solucionar la deficiencia encontrada se elaboró un proyecto de mejoramiento educativo denominado taller pedagógico para la aplicación para la aplicación” (Espinoza, 2014).

Al respecto Niño (2010) mediante su trabajo de investigación investigativa sobre el “desempeño docente” y su relación con el “rendimiento académico” pudo demostrar que existe relación significativa entre las variables; se precisa que la “calidad educativa” es muchas veces vista en relación con el rendimiento que logran los estudiantes, precisando que el “desempeño docente”, “definido en habilidades

metodológicas, responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente, capacidad pedagógica, labor educativa y relaciones interpersonales se relacionan con el rendimiento académico” (Niño, 2010)

En cuanto a las hipótesis específica primera se pudo afirmar que existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,820; se precisa que si bien como docentes recibimos una formación básica, ella debe ser de forma continua, que debe estar atenta a los cambios, en nuestro desempeño como docente que son necesarias la formación profesional continua, entre las cuales está el “mantenerse actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber, colaborar con otros miembros de la comunidad educativa, y reflexionar acerca de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes” (Miranda, 2009). Dentro de las investigaciones relacionadas con dicho resultado se refiere a Miranda (2009), en su investigación denominada la evaluación del “desempeño docente” y su impacto en el mejoramiento de la “calidad educativa”, en la cual el autor afirmó que la evaluación ha pasado a ser; un conjunto de mecanismos que permitirán definir el grado en que “las docentes en este caso, contribuirán a lograr los estándares que se requieren para su cargo dentro de la organización” (Miranda, 2009).

En referencia a la segunda hipótesis específica se pudo afirmar que existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,850; en cuanto a la planificación curricular en la cual el docente planifica las actividades a realizar en el aula en el que se debe considerar muchos factores como las características psicológicas de nuestros estudiantes, el contexto socio cultural y las herramientas o materiales con los que contamos, al respecto investigaciones como la de Maldonado (2012) en su tesis sobre percepción del “desempeño docente” en relación con el aprendizaje de los estudiantes en la que afirmó que la percepción del “desempeño docente” se relaciona con el aprendizaje, se determinó que existe una correlación positiva considerable;

Monroy (2012) en su investigación sobre “desempeño docente” y rendimiento académicos, Se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del “desempeño docente”; así mismo se evidencio que existe una correlación positiva entre el rendimiento académico y la responsabilidad en funciones laborales del “desempeño docente”

La tercera hipótesis planteada se pudo afirmar que existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,719 , es necesario señalar que en los últimos años el papel de docente se ha ido modificando con el fin de adaptarse a las necesidades educativas promovidas por las transformaciones sociales, actualmente su labor es más complicada y exigente; así también Vargas (2010) en su tesis sobre “evaluación de la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje en las aulas en la que señalo que el trabajo realizado es importante para la formación de los profesores y, por consiguientes, para la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje”.

Finalmente en cuanto a la cuarta hipótesis específica se pudo afirmar que existe relación entre la evaluación y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,853 , se precisa al respecto que en lo referente a la dimensión evaluación de los aprendizajes ella es importante porque los resultados que nos brindan permiten tomar decisiones para ir mejorando, debe ser permanente donde se recopile información sobre cómo están aprendiendo nuestros estudiantes, se interprete esos datos y se tome decisiones para reforzar y estimular los aprendizajes.

Ruiz (2007) realizó la investigación titulada “la evaluación institucional, una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la calidad educativa en la que refiere que el proceso de gestión escolar que se desarrolla en los colegios está caracterizado por una planificación dirigida del personal directivo, orientada al logro de los objetivos institucionales, con un alto nivel de participación de todos los



actores escolares en la programación de las actividades generales”. En referencia al tema de evaluación Torres (2005) en su tesis “hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras, en las que se precisa que la evaluación está presente en la agenda educativa de varios de los países de la región latinoamericana, estas experiencias tienen en común la intención evaluadora y difieren significativamente tanto en su alcance como en las estrategias empleadas”.



## CONCLUSIONES

Los datos recolectados pasaron por un proceso de interpretación y análisis en el cual se llegó a concluir que existe relación entre el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,968 ; todo ello permite afirmar que en la institución educativa en la que se dio la investigación si queremos mejorar la calidad educativa que brinda la institución se debe preocupar por mejorar el desempeño del docente, tomando en cuenta que ello implica considerar diversos factores que no solo se dan en el aula.

En cuanto a la hipótesis específica primera que se planteó en la investigación, se evidenció que existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,820 , por ello las acciones que realicen los directivos deben encaminarse a lograr que el docente asuma la realidad de estar en un proceso de formación continua como profesional que es lo que permite que la calidad educativa mejore.

Así mismo en cuanto a la hipótesis específica segunda que se planteó, se evidenció que existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, ya que el nivel de significancia calculada es  $p < .05$  y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,850 , ello permite precisar que es necesario que el docente planifique su actuar curricular antes de llegar a ejecutarlo de esta manera la calidad educativa de nuestra institución mejora ya que en este proceso de planificación es donde se va contextualizar la currícula a cada institución.

En referencia a la tercera hipótesis específica tercera se mostró que existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, se obtuvo un

coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,719 , con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); si bien ello permite señalar que la gestión del aula realizada por el docente permite que la calidad educativa mejore, ya que ello se verá evidenciado en cada estudiante, cuando logre los aprendizajes requeridos.

Finalmente en referencia a la cuarta hipótesis específica se mostró que existe relación entre la evaluación y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2017, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,853 , con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ), es necesario que si queremos lograr la “calidad educativa” es necesario que se evalúe en forma permanente a los docentes.

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

Es preciso que el desempeño del docente se evaluado de forma permanente pero para ello es necesario que se forme en el docente una cultura de la evaluación, la cual no debe ser vista de manera punitiva por lo que los directivos deberían gestionar talleres en las que se trabajen la cultura evaluadora en el docente para que de esta manera mejore su desempeño

### **SEGUNDA:**

La formación profesional de un docente debe ser continua por lo cual se recomienda que los directivos gestionar la presentación de talleres sobre estrategias a emplearse por los docentes, así como motivarlos a continuar con estudios de post grado o estudios más especializados.

### **TERCERA:**

Ante la dimensión referida a la planificación, se sugiere trabajar en capacitación desarrolladas de forma continua en planificación de documentos en los cuales ellos cuenten con las estrategias debidas para realizar sus sesiones.

### **CUARTA:**

Es necesario actualizarse en el campo pedagógico para que como docentes estemos al tanto a los cambios que se dan así como al uso de recurso tecnológicos que nos ayuden a despertar el interés de nuestros estudiantes para mejorar su rendimiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blancas, E. K. (2016). *Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria*. Horizonte de la ciencia, 6(10), pp.205-207.  
<http://www.uncp.edu.pe/revistas/index.php/horizontedelaciencia/article/view/216/212>
- Bernardo, J. (2004). *Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Castelán, A. (2003). *¿Es importante medir la calidad de la educación? Educación 2001*. En Revista de educación moderna para una sociedad democrática, Núm. 98.
- De la Orden, A. (2009). *Evaluación y calidad: Análisis de un Modelo*. En Revista Bordón, Vol. 45, N° 3.
- Espinoza G (2014) “desempeño docente” en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo Colegio de Bachillerato ciudad de Portovelo (Tesis de grado) Universidad Técnica Particular de Loja
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, tesis doctor Investigación de la UNE. Lima. Perú.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, L (2010) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw
- Ibáñez, C. (2009) *el “desempeño docente” y el bajo rendimiento académico en la I.E Julio C. Tello* (Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la vega, Lima-Perú).
- Ishikawa, K. (1986). *¿Qué es el Control de la Calidad?* Colombia: Editorial Norma S.A.

- Jiménez, J. A. (2008). *Cuatro modelos de evaluación docente*, Recuperado , de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-1-cuatro-modelos-deevaluacion-docente.html>
- López, Francisco (1995). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: Ed. La muralla
- Maciel, C. (2005, agosto). La Formación Docente: Mitos Problemas y Realidade.
- Medina, A. & Salvador, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Pearson Prentice Hall, Colección Didáctica.
- Miranda, J. (2009) *La Evaluación del “desempeño docente” y su Impacto en el Mejoramiento de la Calidad de la Educación*, (Tesis de maestría. Universidad Alberto Hurtado, Chile). Recuperado de: <http://www.uahurtado.cl/biblioteca/tesis-digitales/>.
- Protagonismo Docente en el Cambio Educativo, *PRELAC*, 1, p. 80.
- Montenegro, L. (2003). *Evaluación del “desempeño docente”: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio
- Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4 (4e), 11-24. Referencia electrónica, recuperado el 11 de abril del 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140403.pdf>
- Orozco, J. & Olaya, A. (2009). ¿Calidad de la educación o Educación de calidad? Una preocupación más allá del Mercado. En *Revista Iberoamericana de Educación* N°51
- Rizo, H. (2005, Julio). Evaluación del “desempeño docente”. Tensiones y tendencias. *PRELAC*, 1, p. 148
- Ruiz, Y. (2007). La evaluación institucional, una herramienta para retroalimentar la gestión escolar y mejorar la “calidad educativa”. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Experimental de Guayana). Recuperada de [http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCs/TEsIs/TEsIs\\_POSTGRADO/MAESTRIAS/EDUCACION/TGMR85G842007YUMELYSRUIZ.pdf](http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCs/TEsIs/TEsIs_POSTGRADO/MAESTRIAS/EDUCACION/TGMR85G842007YUMELYSRUIZ.pdf)
- Senlle, A. (1992). Calidad y liderazgo. Madrid: Gestión 2000. 125.

- Tejedor, F. J. (2011). Evaluación del “desempeño docente”. *Evaluación del “desempeño docente”*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Torres R (2005) Hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras Universidad pedagógica nacional francisco morazan
- Sánchez, H y Reyes, C (2002) Metodología y diseños en la investigación científica. Perú:
- Saavedra, M. S. (2004). *Evaluación del aprendizaje. Conceptos y técnicas*. México, Pax
- Valdés, H (2000). Encuentro Iberoamericano sobre evaluación de “desempeño docente”. Recuperado el 02 de abril del 2010, de <http://www.oei.es/de/rifad02.htm>.
- Valdez, H. (2004). *Teoría de la evaluación del “desempeño docente”*. Recuperado de: <http://teoriasconductistasdelaprendizaje.blogspot.com/2011/05/teoria-de-la-evaluacion-de-desempeno.html>.



## **Anexos**

## Anexo 01: Matriz de consistencia

**Tabla 20 Matriz de consistencia**

TITULO: GESTION ADMINISTRATIVA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN BERNARDITA CORREA CANTÓN DEL GUAYAS – GUAYAQUIL, 2016 AUTOR: MONICA DEL ROCIO CEVALLOS SUAREZ				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Cómo se relaciona el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?</p> <p><b>Específicos</b> ¿Cómo se relaciona la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona se relaciona la planificación curricular y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre el “desempeño docente” y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p><b>Específicos</b> Identificar la relación entre la formación profesional y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Establecer la relación entre la planificación curricular y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Determinar la relación entre gestión dentro del aula y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p>	<p><b>General:</b> Existe relación entre el “desempeño docente” con la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016.</p> <p><b>Específicos:</b> Existe relación entre la formación profesional y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Existe relación entre la planificación curricular y “calidad educativa” en la Unidad Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Existe relación entre la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita</p>	<p><b>VARIABLES:</b> <b>V1=Variable 1: “desempeño docente”</b></p> <p><b>V2=Variable 2: “calidad educativa”</b></p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> <b>Cuantitativo</b></p> <p><b>DISEÑO DE ESTUDIO:</b> No Experimental, Transeccionales Correlacionales - Causales.</p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población:</b> Docentes de la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p><b>Muestra:</b> 30 docentes de la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016.</p>

<p>¿Cómo se relaciona la gestión dentro del aula y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016?</p>	<p>Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Evaluar la relación entre la evaluación y la “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p>	<p>Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p> <p>Existe relación entre la evaluación y “calidad educativa” en la Institución Bernardita Correa Delgado del Cantón de Guayas Guayaquil, periodo 2016</p>		
--	---	--	--	--

*Fuente. Elaboración propia*

## Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables

**Tabla 21 Operacionalización**

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items
<b>Variable</b> <i>“desempeño docente”</i>	Formación profesional	-Formación continua	1 -3
	Planificación curricular	-Dominio metodológico	4 – 6
	Gestión dentro del aula	-Clima del aula	7 -9
	Evaluación	-Evaluación formativa	10 -12
<b>Variable</b> <i>“calidad educativa”</i>	Equidad	-Igualdad de oportunidades	1 – 3
	Relevancia	-Importancia del aprendizaje	4 – 6
	Pertinencia	-Desarrollo de la autonomía	7 -9
	Eficacia	-Cumplimiento de las metas trazadas	10 -12
	Eficiencia	-Utilización de recursos	13 -15

Fuente. Elaboración propia

## Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos



### CUESTIONARIO

#### “DESEMPEÑO DOCENTE”

Instrucciones:

Estimado DOCENTE presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión personal acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas.

Responda con honestidad y objetividad las siguientes preguntas de acuerdo a la escala de valores:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	02	03	04	05

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		S(5)	CS(4)	NO(3)	Av(2)	N(1)
	<b>VARIABLE 1: “DESEMPEÑO DOCENTE”</b>					
	<b>DIMENSIÓN 1: FORMACIÓN PROFESIONAL</b>					
<b>01</b>	Como docente participa activamente en las capacitaciones que son otorgadas por el ministerio y/o otras entidades					
<b>02</b>	Has cursado estudios especializados y de post grado con miras a mejorar tu desempeño como docente					
<b>03</b>	Todo lo aprendido en las capacitaciones y estudios que llevas lo aplicas en tu aula para beneficio de tus estudiantes					

	<b>DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>					
<b>04</b>	Presentas tus programaciones contextualizadas en el tiempo previsto					
<b>05</b>	Promueves estrategias participativas como el trabajos en equipo y la resolución de problemas					
<b>06</b>	Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en tus estudiantes para que los motiven a aprender					
	<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DENTRO DEL AULA</b>					
<b>07</b>	Estas atento a las necesidades de tus estudiantes sobre todo los que a través de sus acciones llaman tu atención en el aula					
<b>08</b>	Planteas las normas de convivencia de aula en cada sesión que realizas para fomentar un clima de aula adecuado					
<b>09</b>	Implementas nuevas estrategias de participación y trabajo con tus estudiantes dentro del aula					
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>					
<b>10</b>	Evalúas de manera objetiva usando instrumentos pertinentes					
<b>11</b>	Evalúas con objetividad teniendo en cuenta las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
<b>12</b>	Sistematizas los resultados obtenidos de las evaluaciones para tomar decisiones y retroalimentar de manera oportuna					



## CUESTIONARIO

### “CALIDAD EDUCATIVA”

Instrucciones:

Estimado DOCENTE presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión personal acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas.

Responda con honestidad y objetividad las siguientes preguntas de acuerdo a la escala de valores:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	02	03	04	05

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		S(5)	CS(4)	NO(3)	Av(2)	N(1)
	<b>VARIABLE 1: “CALIDAD EDUCATIVA”</b>					
	<b>DIMENSIÓN 1: EQUIDAD</b>					
<b>01</b>	Logras que tus estudiantes tengan las oportunidades de manera equitativa en toda las acciones					
<b>02</b>	Desarrollas actividades que favorezcan equitativamente el logro de aprendizajes de tus estudiantes					
<b>03</b>	Los recursos que tienes en el aula son empleados de manera equitativa por los estudiantes					
	<b>DIMENSIÓN 2: RELEVANCIA</b>					
<b>04</b>	Promueves en tus estudiantes el conocimiento y reconocimiento de los derechos humanos fundamentales					

05	Contribuyes a formar ciudadanos capaces de mejorar su calidad de vida con el aprendizaje que brindas					
06	Atiendes la diversidad de tus estudiantes utilizando diferentes estrategias educativas para llegar a ellos					
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA</b>					
07	Fomentas el desarrollo del autogobierno en tus estudiantes					
08	Fomentas el desarrollo de la identidad con la escuela en tus estudiantes					
09	Promueves en tus estudiantes el asumir su libertad consciente y responsablemente					
	<b>DIMENSIÓN 4: EFICACIA</b>					
10	Logras en tus estudiantes aprendizajes significativos					
11	Cumples con eficacia las metas trazadas pro tu institucion eduativa					
12	Realizas actividades eficaces que respondan a las necesidades de tus estudiantes					
	<b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b>					
13	Utilizas eficientemente los recursos materiales en las actividades de la institucion					
14	Utilizas eficientemente los recursos en las actividades programadas para el del año lectivo					
15	Utilizas eficientemente los recursos materiales en las actividades de aprendizaje en el aula					



## Anexo 04: Base de datos

### a) Base de datos de la variable desempeño

	1	2	3		4	5	6		7	8	9		10	11	12		
1	2	1	3	6	3	1	1	5	2	3	1	6	3	1	2	6	23
2	3	5	4	12	5	5	5	15	4	1	5	10	5	5	3	13	50
3	1	2	1	4	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	2	4	15
4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	12
5	3	5	5	13	1	5	3	9	5	5	3	13	1	5	3	9	44
6	2	3	1	6	2	3	3	8	3	2	3	8	2	3	3	8	30
7	2	2	2	6	2	3	3	8	3	2	3	8	2	3	3	8	30
8	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	5	11	45
9	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	12
10	1	4	1	6	1	5	5	11	4	1	1	6	1	5	1	7	30
11	5	5	5	15	5	2	5	12	3	1	3	7	5	2	1	8	42
12	3	3	5	11	5	5	3	13	4	3	3	10	5	5	4	14	48

13	1	4	5	10	5	5	5	15	2	1	4	7	5	5	1	11	43
14	4	5	3	12	3	2	4	9	5	5	3	13	3	2	3	8	42
15	1	2	1	4	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	1	3	14
16	5	1	4	10	5	1	1	7	1	4	1	6	5	1	4	10	33
17	1	4	1	6	4	1	1	6	3	5	1	9	4	1	2	7	28
18	5	5	2	12	1	1	1	3	5	5	2	12	1	1	4	6	33
19	3	3	4	10	4	3	3	10	5	4	4	13	4	3	5	12	45
20	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	13
21	1	4	1	6	1	5	5	11	4	1	5	10	1	5	1	7	34
22	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	12
23	4	3	3	10	5	4	5	14	3	5	5	13	5	4	3	12	49
24	3	5	3	11	3	5	4	12	3	3	3	9	3	5	3	11	43
25	4	3	4	11	4	4	5	13	4	2	4	10	4	4	3	11	45
26	3	1	1	5	5	1	1	7	3	1	1	5	5	1	5	11	28
27	5	5	5	15	1	2	5	8	1	5	1	7	1	2	1	4	34
28	5	5	5	15	3	1	5	9	1	4	2	7	3	1	1	5	36
29	1	4	1	6	1	5	5	11	4	1	1	6	1	5	1	7	30


30	4	3	5	12	4	5	3	12	3	4	3	10	4	5	4	13	47
31	5	3	5	13	3	4	4	11	4	4	3	11	3	4	4	11	46
32	3	4	3	10	4	3	5	12	4	4	4	12	4	3	4	11	45
33	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	5	13	4	5	4	13	54
34	5	5	5	15	5	5	5	15	1	4	1	6	5	5	1	11	47
35	5	4	4	13	5	4	3	12	5	4	3	12	5	4	4	13	50
36	1	4	1	6	4	1	1	6	3	3	1	7	4	1	2	7	26
37	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	12	47
38	5	4	3	12	3	5	4	12	5	3	3	11	3	5	5	13	48
39	4	3	4	11	3	4	4	11	4	4	5	13	3	4	4	11	46
40	4	3	4	11	4	3	5	12	4	2	5	11	4	3	4	11	45

**b) Base de datos de la variable “calidad educativa”**

	1	2	3		4	5	6		7	8	9		10	11	12		13	14	15		
1	2	1	1	4	3	1	2	6	3	1	1	5	2	1	3	6	3	3	1	7	28
2	3	5	3	11	4	5	4	13	5	5	5	15	3	5	4	12	5	1	5	11	62
3	1	2	1	4	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	3	18
4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	15
5	3	5	5	13	5	3	5	13	1	5	3	9	3	5	5	13	1	5	5	11	59
6	2	3	2	7	1	3	3	7	2	3	3	8	2	3	1	6	2	2	3	7	35
7	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	2	2	2	6	2	2	3	7	35
8	4	4	5	13	5	4	4	13	3	3	3	9	4	4	5	13	3	4	3	10	58
9	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	15
10	1	4	2	7	1	5	4	10	1	5	1	7	1	4	1	6	1	1	5	7	37
11	5	5	1	11	5	5	3	13	5	2	3	10	5	5	5	15	5	1	2	8	57
12	3	3	4	10	5	3	4	12	5	5	3	13	3	3	5	11	5	3	5	13	59
13	1	4	1	6	5	5	2	12	5	5	4	14	1	4	5	10	5	1	5	11	53
14	4	5	3	12	3	4	5	12	3	2	3	8	4	5	3	12	3	5	2	10	54
15	1	2	1	4	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	3	18
16	5	1	5	11	4	1	1	6	5	1	1	7	5	1	4	10	5	4	1	10	44
17	1	4	3	8	1	1	3	5	4	1	1	6	1	4	1	6	4	5	1	10	35
18	5	5	1	11	2	1	5	8	1	1	2	4	5	5	2	12	1	5	1	7	42
19	3	3	3	9	4	3	5	12	4	3	4	11	3	3	4	10	4	4	3	11	53
20	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3	17
21	1	4	3	8	1	5	4	10	1	5	5	11	1	4	1	6	1	1	5	7	42
22	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	15
23	4	3	3	10	3	5	3	11	5	4	5	14	4	3	3	10	5	5	4	14	59
24	3	5	5	13	3	4	3	10	3	5	3	11	3	5	3	11	3	3	5	11	56
25	4	3	5	12	4	5	4	13	4	4	4	12	4	3	4	11	4	2	4	10	58

26	3	1	5	9	1	1	3	5	5	1	1	7	3	1	1	5	5	1	1	7	33
27	5	5	3	13	5	5	1	11	1	2	1	4	5	5	5	15	1	5	2	8	51
28	5	5	1	11	5	5	1	11	3	1	2	6	5	5	5	15	3	4	1	8	51
29	1	4	2	7	1	5	4	10	1	5	1	7	1	4	1	6	1	1	5	7	37
30	4	3	4	11	5	3	3	11	4	5	3	12	4	3	5	12	4	4	5	13	59
31	5	3	3	11	5	4	4	13	3	4	3	10	5	3	5	13	3	4	4	11	58
32	3	4	3	10	3	5	4	12	4	3	4	11	3	4	3	10	4	4	3	11	54
33	5	4	4	13	5	5	4	14	4	5	5	14	5	4	5	14	4	4	5	13	68
34	5	5	1	11	5	5	1	11	5	5	1	11	5	5	5	15	5	4	5	14	62
35	5	4	5	14	4	3	5	12	5	4	3	12	5	4	4	13	5	4	4	13	64
36	1	4	3	8	1	1	3	5	4	1	1	6	1	4	1	6	4	3	1	8	33
37	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	12	59
38	5	4	3	12	3	4	5	12	3	5	3	11	5	4	3	12	3	3	5	11	58
39	4	3	4	11	4	4	4	12	3	4	5	12	4	3	4	11	3	4	4	11	57
40	4	3	3	10	4	5	4	13	4	3	5	12	4	3	4	11	4	2	3	9	55

## Anexo 05: Ficha de validación del instrumento



**FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**Título del proyecto:** Desempeño docente y calidad educativa en la unidad educativa Bernardita Correa Cantón del Guayas – Guayaquil, 2016

**Maestría:** Mónica del Rocío Cevallos Suarez


**Experto:** Dra. Tamara Tatiana Pando Ezcurra

**INSTRUCCIONES:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente, colocando un aspa(x) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Definición	Excelente 19-20	Muy bueno 17-18	Bueno 15-16	Regular 12-14	Deficiente 11
1	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades			16		
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.			16		
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.			16		
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.			16		
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se ha aplicado el test-pretest.			16		
6	Control de Sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.			16		
7	Orden	Las preguntas o reactivos han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.			116		
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia.			16		
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.			16		
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.			16		
	PROMEDIO						

Opinión de aplicabilidad: Bueno

Promedio de valoración: 16

  
 Fmpe del Encuestado  
 DNI: 93221254



**FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**Título del proyecto:** Desempeño docente y calidad educativa en la unidad educativa Bernardita Correa Cantón del Guayas – Guayaquil, 2016

**Maestría:** Mónica del Rocío Cevallos Suarez

**Experto:** Dra. Berta Silva Narvaez

**INSTRUCCIONES:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente, colocando un aspa(x) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente 19-20	Muy bueno 17-18	Bueno 15-16	Regular 12-14	Deficiente 11
1	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		17			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		17			
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		17			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.		17			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se ha aplicado el test-pretest.		17			
6	Control de Sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		17			
7	Orden	Las preguntas o reactivos han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.		17			
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia		17			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.		17			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.		17			
	PROMEDIO						

Opinión de aplicabilidad:  
Promedio de valoración : 17

Muy Bueno

.....  
 Firma del Experto  
 DNI..... 88104543



**FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**Título del proyecto:** Desempeño docente y calidad educativa en la unidad educativa Bernardita Correa Cantón del Guayas – Guayaquil, 2016

**Maestría:** Mónica del Rocío Cevallos Suarez

**Experto:** Dr. Raúl Eduardo Cabrejos Burga

**INSTRUCCIONES:** Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular, o deficiente, colocando una aspa(x) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Definición	Excelente 19-20	Muy bueno 17-18	Bueno 15-16	Regular 12-14	Deficiente 11
1	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades			16		
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con las hipótesis, variables e indicadores del proyecto.		17			
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		17			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones.			16		
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se ha aplicado el test-pretest.			16		
6	Control de Sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.		17			
7	Orden	Las preguntas o reactivos han sido redactadas utilizando la técnica del "avance en embudo" de lo general a lo particular.			16		
8	Marco de referencia	Las preguntas o reactivos han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información sistema de referencia.		17			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, e indicadores de la hipótesis.			16		
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.		17			
	PROMEDIO						

Opinión de aplicabilidad: Bueno  
Promedio de valoración : 16.5

Firma del Experto

DNI.....43329452